Lietas arhīva Nr. K26-0525-18
ECLI:LV:REZT:2018:1114.11903005718.1.S

**SPRIEDUMS**
*Saīsinātais spriedums*
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2018.gada 14.novembrī

Rēzeknes tiesa
tiesnese Silvija Saleniece,
piedaloties prokurorei Jeļenai Kalvānei,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu.

**Aprakstošā daļa**

[1] /pers. A/ veica patvaļīgu koku ciršanu svešā mežā.

/pers. A/ 2018.gada martā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā, /adrese/, zemesgabalā ar kadastra numuru /numurs A/, SIA "/Nosaukums/" meža īpašuma mežaudzes 1.kvartāla 1.nogabalā un 2.nogabalā, mantkārīgu tieksmju vadīts, bez ciršanas apliecinājuma, kura nepieciešamību nosaka Meža likuma 12.pants, patvaļīgi nocirta 269 augošus kokus ar kopējo krāju 83,15 $m^3$, tostarp:

- 32 augošas egles ar kopējo krāju 4,85 $m^3$;
- 101 augošu bērzu ar kopējo krāju 32,34 $m^3$;
- 117 augošus melnalkšņus ar kopējo krāju 27,37 $m^3$;
- 15 augošas apses ar kopējo krāju 17,83 $m^3$;
- 4 augošus ošus ar kopējo krāju 0,76 $m^3$.

/pers. A/ nelikumīgai koku cirtei nolīga divus darbiniekus, kuri neapzinājās to, ka nelikumīgi zāģēs kokus. /pers. A/ kopā ar darbiniekiem atbrauca uz minēto SIA "/Nosaukums/" zemes īpašumu un izlases veidā parādīja augošos kokus, kas būs jānozāģē. Nolīgtie darbinieki un viņš pats dažu dienu laikā nozāģēja 269 augošos kokus. Pēc tam /pers. A/ ar abu minēto personu palīdzību izveda nozāģētos kokus ar kravas automašīnu no meža, turpmāk izmantojot tos savām vajadzībām.

Tādā veidā patvaļīgas cirtes rezultātā cietušajai SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts mantiskais kaitējums 4157,50 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 520.pantu, tiesa

**nosprieda:**

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 6 (sešu) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Notiesātā uzraudzību tiesas noteiktajā pārbaudes laikā veic Valsts probācijas dienests.

/pers. A/ ir pienākums desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – un papildu drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no Latvijas Republikas, līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu – ķīli, kas ievietots papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.$^{D14}$-0101878 un glabājas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā,– iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Ludzā, Stacijas ielā 44).

Tiesnese S.Saleniece