NORAKSTS

Lieta Nr. C30421914

Lietvedības Nr. C4219-14/13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 07.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis S.Lorencs

2014.gada 07.maijā

Rīgā, Abrenes ielā 3

rakstveida procesā izskatīja

parādnieka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā- SIA) „Chillo" tiesā iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 28.aprīlī parādnieks SIA „Chillo" (turpmāk tekstā- parādnieks) iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu (turpmāk tekstā- pieteikums), kurā lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu. Pieteikumā norādīts, ka parādnieks sakarā ar grūto finansiālo stāvokli nav spējīgs nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu.

Lēmumu par maksātnespējas procesa pieteikuma pieņemšanu un lietas ierosināšanu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis S.Lorencs pieņēma 2014.gada 29.aprīlī. Šajā lēmumā tiesnesis noteica, ka maksātnespējas procesa pieteikums izskatāms tiesā rakstveida procesā 2014.gada 06.maijā. Taču, tā kā Maksātnespējas administrācijas paziņojums par administratora kandidāta ieteikšanu tiesā saņemts 2014.gada 07.maijā, parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums tiesā tiek izskatīts 2014.gada 07.maijā.

2014.gada 07.maijā tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" paziņojums Nr. 1-06/896 „Par administratora kandidāta ieteikšanu", ar kuru par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. A/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363^{11}.pnata otrās daļas noteikumiem parādnieka pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Izskatījusi rakstveida procesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa nāk pie slēdziena, ka parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā- parādnieks).

No tiesā iesniegtās LR Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.pantā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks- sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks- cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, tai skaitā LR Valsts ieņēmumu dienesta 2012.gada 27.decembra lēmuma par SIA „Chillo" nodokļu audita rezultātiem, audita pārskata, 2013.gada pārskata un tā pielikumiem, operatīvās bilances uz 2014.gada 31.martu, naudas līdzekļu esamības inventarizācijas akta izriet, ka parādnieka parādsaistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, apmērs pret kreditoriem sastāda 122 755,00 *euro*, taču parādnieks nav spējīgs nokārtot šīs parādsaistības, jo parādniekam aktīvu vērtība sastāda 799,08 *euro*.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{13}.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

No parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma izriet, ka dotajā gadījumā nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363^{13}.panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363^{10}.pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363^{10}.panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{13}.panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

Civilprocesa likuma 363^{13}.panta desmitā daļa nosaka, ka, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Parādnieks savam pieteikumam ir pievienojis maksājumu dokumentus, no kuriem redzams, ka parādnieks ir nomaksājis tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 *euro* apmērā, kas kopsummā sastāda

78,97 *euro*.

Tā kā dotajā gadījumā tiesa nav atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, pieteikuma iesniedzēja nomaksātie tiesāšanās izdevumi 78,97 *euro* apmērā ir iekļaujami parādnieka maksātnespējas procesa izdevumos.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 1., 3.pantu, 4.panta pirmo daļu, 5.panta piekto daļu, 23.panta trešo daļu, 193.pantu, 251.panta 11.punktu, 256., 257.pantu, 363^{11}.panta otro daļu, $363.^{13}$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt SIA „Chillo" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt SIA „Chillo", vienotais reģistrācijas numurs: 40103307870, juridiskā adrese: Rīga, Krišjāņa Valdemāra iela 147 k-1 - 17, LV-1013, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. A/, /p.k./, sertifikāta numurs: /numurs/, adrese: /adrese/, par maksātnespējīgās SIA „Chillo", vienotais reģistrācijas numurs: 40103307870, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējīgās SIA „Chillo", vienotais reģistrācijas numurs: 40103307870, maksātnespējas procesa izdevumos SIA „Chillo" nomaksātos tiesāšanās izdevumus 78,97 *euro* (septiņdesmit astoņu euro un 97 centu) apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis /paraksts/ S.Lorencs

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

tiesnesis **S.Lorencs**

Rīgā, 2014.gada 07.maijā