Krimināllieta Nr. 11181081019
K12-0522-20

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2020. gada 30. martā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģirts Aizsils,

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un

konstatēja

/pers. A/ būdams transportlīdzekļa vadītājs, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs šādos apstākļos:

2019. gada 25. maijā pulksten 5.04 Daugavpilī, 18. novembra ielā, virzienā no Ventspils ielas uz Jelgavas ielas pusi, pretī ēkai Nr. 133 /pers. A/, bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (noteiktā kārtībā nav iegūtas), vadīja automašīnu "Nissan X-Trail", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kur viņa vadīto transportlīdzekli apturēja Valsts policijas darbinieki. Pēc tam /pers. A/, būdams nogādāts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils reģionālā slimnīca" telpās, Vasarnīcu ielā 20, Daugavpilī, pulksten 5.30 atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanas asinīs.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā.

2020. gada 5. martā prokurors Igors Kravcevičs un apsūdzētais /pers. A/, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, prokurors atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

Par cietušo šajā kriminālprocesā neviens netika atzīts.

Šajā krimināllietā radīti šādi procesuālie izdevumi: 34,28 *euro*, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida pārbaudi, un 77,96 *euro*, kas radušies saistībā ar izņemtā transportlīdzekļa "Nissan X-Trail" nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu administratīvā pārkāpuma lietā, kurā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības izbeigšanu, jo uzsākts kriminālprocess.

Apsūdzētais/pers. A/ piekrīt procesuālo izdevumu apmēram un ka tie ir piedzenami pilnā apmērā no viņa Valsts labā.

Krimināllietā lietisko pierādījumu nav.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47. panta otro daļu, apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka apsūdzētais ir atzinis savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 48. pantu, lietas materiālos nav konstatēti /pers. A/ atbildību pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro daļu, izvērtējot apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu - to, ka ir izdarīts mazāk smags noziedzīgs nodarījums, radīto kaitējumu - lietā nav pieteikta kaitējuma kompensācija, to, ka tika apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki; apsūdzētā personību - dzimis /datums/Daugavpilī, pilsonis, ieguvis vidējo speciālo izglītību, paziņotā dzīvesvieta: /adrese A/, darbavieta: SIA /Nosaukums A/ krāsotājs (amata alga – 430 *euro* pirms nodokļu nomaksas), iepriekš sodīts, sodāmība dzēsta, prokurors uzskata, ka apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms soda veids - piespiedu darbs.

Pamatojoties uz minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesai lūgs /pers. A/ piespriest par Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodu - piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 2 mēnešiem.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus: 34,28 *euro*, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida pārbaudi, un 77,96 *euro*, kas radušies saistībā ar izņemtā transportlīdzekļa "Nissan X-Trail" nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu administratīvā pārkāpuma lietā, kurā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības izbeigšanu, jo uzsākts kriminālprocess.

Tiesa, pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, uzskata, ka vienošanās noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437. panta prasības. Vienošanās protokolā norādīts noziedzīga nodarījuma vieta, laiks un apraksts un noziedzīga nodarījuma kvalifikācija. Ņemti vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošie apstākļi, ziņas par apsūdzēto un piespriežamais sods. Tiesa pievienojas prokurora lietas apstākļu un nodarījuma izvērtējumam saistībā ar apsūdzētā personību, tādēļ gan pamatsods, gan papildsods, par kādu prokurors vienojās ar /pers. A/, atbilst Krimināllikuma 262.[1] panta pirmās daļas sankcijai, noziedzīga nodarījuma smagumam, raksturam, apsūdzētā personībai un soda mērķim. Prokurors ar apsūdzēto vienojās arī par procesuālo izdevumu piedziņu, kas ir pamatoti un piedzenami no apsūdzētā valsts labā. Tāpat, pārbaudot lietas materiālus un lietā esošos pierādījumus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un nodarījuma kvalifikāciju. Līdz ar to ir pamats vienošanos apstiprināt.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540., 540.[1] , 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Igoru Kravceviču un apsūdzēto /pers. A/ un, piemērojot tajā noteikto sodu, /pers. A/ sodīt:

par Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ noteikt pienākumu pēc sprieduma spēkā stāšanās 10 (desmit) darba dienu laikā pieteikties piespiedu darba izpildei Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 5. punktu un 368. panta pirmo daļu piedzīt no /pers. A/ valsts labā lietiskā pierādījuma glabāšanas izdevumus 77,96 *euro* (septiņdesmit septiņi *euro,* 96 centi), ieskaitot tos norēķinu kontā LV86TREL2140651020000, reģistrācijas Nr. 90009112024, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, maksājuma mērķī norādīt: piedziņas izdevumi, vārdu, uzvārdu, personas kodu, lietas numuru, transportlīdzekļa marku, transportlīdzekļa reģistrācijas numuru un EKK 21499.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 7.[2] punktu piedzīt no /pers. A/ Valsts policijas labā pārbaudes izdevumus 34,28 *euro* (trīsdesmit četri *euro*, 28 centi), kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanu, ieskaitot tos šādā kontā - saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, banka: Valsts kase; bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC311526.

/pers. A/ noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei – 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 10 dienu laikā Augstākā tiesā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā (2020. gada 30. marta), sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģ. Aizsils