Lietas arhīva Nr. K32-0518-17/1
ECLI:LV:RZRT:2017:1212.11518001117.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 12.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis A.Vasiļevskis
ar sekretāru A.Skutānu, tulci D.Enģeli
piedaloties prokuroram A.Lasmanim
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.^{2}panta pirmās daļas. Tiesa
konstatēja:
/pers. A/ izdarīja nelikumīgu alkoholisko dzērienu glabāšanu ievērojamā apmērā, šādos apstākļos:
/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2017. gada 22.februārim ieguva etilspirtu kopumā 11155 mL, tas ir, 11,15 litrus (absolūtā spirta daudzums 10640 mL, tas ir, 10,6 litri), to glabāja kannā un pudelē garāžā Nr.92, /adrese/, bez akcīzes nodokļa markām.
/pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu par nelegāli izgatavotu alkoholisko dzērienu glabāšanu, līdz 2017. gada 22.februārim glabāja garāžā Nr.92, /adrese/:

- Polimēra pudelē, ar bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu (ar tilpumu 1005 mL) tajā, kas satur etilspirtu ar gaistošiem piemaisījumiem - izopropilspirta un etilacetātu ar specifisku alkohola smaržu un stiprumu (etilspirta saturu) 95,2% [pēc tilp. 20° ?]. Absolūtā spirta daudzums ir 957 mL;
- Polimēra kannā, ar bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu (ar tilpumu 10150 mL) tajā, kas satur etilspirtu ar gaistošiem piemaisījumiem - izopropilspirta un etilacetātu ar specifisku alkohola smaržu un stiprumu (etilspirta saturu) 95,4% [pēc tilp. 20° ?]. Absolūtā spirta daudzums ir 9683 mL.

Ar savām darbībām /pers. A/, apdraudot tautsaimniecības intereses uzņēmumu dienesta un ekonomiskās darbības sfērā, tīši pārkāpa likuma „Par akcīzes nodokli" 27.panta pirmo daļu, kurā noteikts, ka: „Visus alkoholiskos dzērienus un tabakas izstrādājumus marķē ar akcīzes nodokļa markām, izņemot šā panta trešajā daļā noteiktos gadījumus"; 33.panta otro daļu, kurā noteikts, ka: „Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis, izņemot šajā likumā noteiktos gadījumus"; 33.panta trešo daļu, kurā noteikts, ka: „Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt alkoholiskos dzērienus un tabakas izstrādājumus, kuri nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām, izņemot normatīvajos aktos noteiktos gadījumus", kā arī, pārkāpa Alkoholisko dzērienu aprites likuma 9.panta trešās daļas 1.punkta prasības, kas nosaka, ka personai, kurai nav šajā likumā noteiktās licences, aizliegts uzglabāt un pārvadāt alkoholiskos dzērienus bez akcīzes nodokļa markām.

/pers. A/, glabājot nelegāli izgatavotus alkoholiskos dzērienus (nelikumīgi alkoholiskie dzērieni) ievērojamā apmērā - pudelē un kannā pildītus ar alkoholu ar absolūtā spirta daudzumu 10640 mL, tas ir, 10,6 litri (pārsniedz 10 L absolūtā spirta, sākot ar kuriem nelikumīgā alkohola apmēri tiek uzskatīti par ievērojamiem), cietušajai Latvijas Republikai nodarīja mantisku zaudējumu 148,96 EUR apmērā nenomaksātā akcīzes nodokļa veidā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.^{2}panta pirmajā daļā.
Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta, jo apsūdzētais savu vainu atzina, izdarīto nožēloja un lūdza izskatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā.
Lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa pārliecinājusies, ka apstiprināta apsūdzētā vaina viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā – /pers. A/ izdarīja nelikumīgu alkoholisko dzērienu glabāšanu ievērojamā apmērā, tādēļ tiesa kvalificē viņa darbības pēc Krimināllikuma 221.^{2}panta pirmās daļas.
Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, kā to paredz Krimināllikuma 46. pants.
Apsūdzētais /pers. A/ izdarījis mazāk smagu noziegumu.
Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka neprecējies, ar vidējo izglītību, strādā, apgādībā nepilngadīgs bērns, agrāk nesodīts.
Valsts ieņēmumu dienests pirmstiesas izmeklēšanas laikā iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu, kurā lūdz piedzīt kompensāciju par noziedzīga nodarījuma rezultātā radīto kaitējumu EUR 148,96 apmērā (lietas lapa 47.-48.). Apsūdzētā iesniegtie maksājuma uzdevumi apliecina, ka radītais kaitējums ir atlīdzināts pilnībā.
Atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.
Apsūdzētā/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.
Tiesa atzīst, ka nolūkā sasniegt Krimināllikuma 35.pantā izvirzīto soda mērķi, apsūdzētais /pers. A/ notiesājams ar piespiedu darbu.
Tiesa atzīst, ka /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanās spēkā.
Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu, lietiskie pierādījumi pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās iznīcināmi.
Ņemot vērā iepriekš teikto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 514., 520., 527. un 528. pantu, tiesa
nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 221.^{2}panta pirmās daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Viena litra tilpuma plastmasas pudeli, daļēji pildīta (iegūta apskates laikā 2017.gada 22.februārī, glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā) un divdesmit piecu litru tilpuma plastmasas pudeli, daļēji pildīta (iegūta apskates laikā 2017.gada 22.februārī, glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā) – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Vasiļevskis