Lietas arhīva Nr. C-2556-22/26
ECLI:LV:RVPT:2022:0106.C30705321.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 6.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotas procedūras lietā /pers.A/ prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2021.gada 8.oktobrī saņemts
/pers.A/ (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētāja) par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz starp Prasītāju un Atbildētāju 2017.gada 21.jūlijā noslēgto dabasgāzes tirdzniecības līgumu saistītajiem lietotājiem Nr.74-1040489 par dabasgāzes piegādi dzīvoklī/adrese/, Civillikuma 1402., 1587., 1590.pantu, 1759.panta 1.punktu, 2109., 2021.pantu; Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra noteikumu Nr.78 "Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 76., 97., 99., 158.punktu, lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai parādu 529,84 EUR, kas sastāv no parāda par izlietoto dabasgāzi 493,16 EUR par laika periodu no 2017.gada 2.jūlija līdz 2018.gada 31.decembrim, nokavējuma procentus 36,25 EUR par laika periodu no 2017.gada 1.septembra līdz 2018.gada 31.decembrim un pasta izdevumiem 0,43 EUR apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus un izdevumus par advokāta palīdzības sniegšanu; atzīt Prasītājas tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei.

Prasītāja norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2021.gada 13.oktobrī Atbildētājai uz tā brīža deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikumu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2021.gada 12.novembrim.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniegusi. 2021.gada 15.novembrī tiesas sūtījums atgriezts tiesā atpakaļ ar norādi "Beidzies glabāšanas laiks" (lietas 44.lapa).

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu vai paziņojot tiešsaistes sistēmā, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi Atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to tiesa pieņēmusi lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 6.janvārī, par ko lietas dalībniekiem paziņots, nosūtot paziņojumu 2021.gada 2.decembrī. Kā arī lietas dalībnieki informēti, ka sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 6.janvārī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra noteikumu Nr.78 „Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 32., 76., 78.punktu, 97.2., 99.3.apakšpunktu, 105.punktu, 158.1.apakšpunktu, Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1759., 1838., 2107.pantu un 2021.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu un no Atbildētājas par labu Prasītājai piedzenams parāds par izlietoto dabasgāzi 493,16 EUR par laika periodu no 2017.gada 2.jūlija līdz 2018.gada 31.decembrim, nokavējuma procenti 36,25 EUR par laika periodu no 2017.gada 1.septembra līdz 2018.gada 31.decembrim un pasta izdevumi 0,43 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no Atbildētājas par labu Prasītājai piedzenama valsts nodeva 79,48 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā, kopā 84,95 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam un
ceturtajai no Atbildētājas par labu Prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzības sniegšanu 79,48 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 195., 1759., 1765., 1763.pantu atzīstamas Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētājas likumiskos 6% gadā no piedzītas bet neatmaksātas summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums

apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu Atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, 97., 189. - 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt /pers.A/, prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers.A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par izlietoto dabasgāzi 493,16 EUR par laika periodu no 2017.gada 2.jūlija līdz 2018.gada 31.decembrim, nokavējuma procentus 36,25 EUR par laika periodu no 2017.gada 1.septembra līdz 2018.gada 31.decembrim, pasta izdevumus 0,43 EUR, tiesāšanās izdevumus 84,95 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības sniegšanu 79,48 EUR apmērā, pavisam kopā 694,27 EUR (seši simti deviņdesmit četri *euro*, 27 centi).

Parāda samaksa veicama a/pers.A/ AS „Citadele banka ” norēķinu kontā/pers.A/.

Atzīt /pers.A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās summas 694,27 EUR, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot neatmaksātā pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistē 2022.gada 6.janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., spriedums būs pieejams tiešsaistē 2022.gada 7.februārī, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Kraveca