Lietas Nr.C30710212
Lietvedības Nr.C-2788-13/1

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 11.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika

ar sekretāri M.Puļkinu

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu SIA „3NLAT" un SIA „Latio Namsaimnieks" prasībā pret /pers. C/ par īres un apsaimniekošanas, komunālo maksājumu parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītāji SIA „3NLAT" un SIA „Latio Namsaimnieks" iesnieguši tiesā prasībā pret /pers. C/ par īres un apsaimniekošanas, komunālo maksājumu parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam SIA „3NLAT" īres maksu par periodu no 2011.gada 1.augusta līdz 2012.gada 31.janvārim LVL 1432,61 un līgumsodu LVL 725,36. Kā arī piedzīt no atbildētāja par labu SIA „Latio Namsaimnieks" dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevums par nekustamā īpašuma /adrese/ lietošanu laika periodā no 2011.gada 1.augusta līdz 2012.gada 31.janvārim LVL 584,72, piedzīt tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju SIA „3NLAT" kā izīrētāju un atbildētāju 2010.gada 8.oktobrī noslēgts nekustamā īpašuma /adrese/ īres līgums. Pusēm vienojoties līgums izbeigts 2012.gada 10.februārī. Atbildētājs atbilstoši īres līgumam un izstādītiem rēķiniem nav samaksājis izīrētājam īres maksu LVL 1432,61 par laika periodu no 2011.gada 1.augusta līdz 2012.gada 31.janvārim. Saskaņā ar īres līguma 3.7. punktu izīrētājam ir tiesības aprēķināt un iekasēt no atbildētāja līgumsodu 0,5 % apmērā no kavēto maksājumu summas par katru nokavēto dienu. Par laika periodu no 2011.gada 1.oktobra līdz 2012.gada 31.janvārim līgumsods sastāda LVL 725,36.

2010.gada 8.oktobrī starp atbildētāju un prasītāju SIA „Latio Namsaimnieks" noslēgts Daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgums (kā īres līguma neatņemama sastāvdaļa). Atbildētājam saskaņā ar līgumu līdz 25.datumam jāapmaksā dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumi un saņemto pakalpojumu izdevumi, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu par iepriekšējo mēnesi.

Atbildētājs par laika periodu no 2011.gada 1.augusta līdz 2012.gada 31.janvārim nav samaksājis prasītājam SIA „Latio Namsaimnieks" dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un saņemto pakalpojumu izdevumus LVL 584,72 apmērā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1759.panta pirmo daļu, 1760., 1765., 2112., 2141., 1587., 1590 pantu.

Atbildētājs tiesai uz iesniegto prasību paskaidrojumus nav sniedzis.

Prasītāju pārstāve /pers. D/ tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņojot tiesai par neierašanās iemesliem, par tiesas sēdi atbildētājam paziņots, nosūtot pavēsti uz deklarēto dzīves vietu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka iespējams izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes, jo tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, prasītāju pārstāves paskaidrojumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma un ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem taisa aizmugurisku spriedumu lietā.

Saskaņā ar zemesgrāmatu apliecību pierādīts, ka prasītājs SIA „3NLAT" ir nekustamā īpašuma /adrese/ īpašnieks (lietas 74.-82.lapa).

Nekustamā īpašuma apsaimniekošanu veic prasītājs SIA „Latio Namsaimnieks' (lietas 42.-44.lapa).

Starp prasītāju SIA „3NLAT" kā izīrētāju un atbildētāju 2010.gada 8.oktobrī noslēgts nekustamā īpašuma /adrese/ īres līgums (lietas 28.-32.lapa). Prasītājs norāda, ka pusēm vienojoties līgums izbeigts 2012.gada 10.februārī.

2010.gada 8.oktobrī starp atbildētāju un prasītāju SIA „Latio Namsaimnieks" noslēgts Daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgums (kā īres līguma neatņemama sastāvdaļa) (lietas 33.-41.lapa).

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 2141.pantu īrniekam jāmaksā īres maksa līgumā noteiktajos termiņos.

Prasītājs „3NLAT"un atbildētājs vienojies, ka īres maksas saskaņā ar īres līguma 3.1. punktu noteikta par dzīvokļa lietošanu LVL 224,90, par pazemes autostāvvietu LVL 30. Atbildētāja parāds par īri par periodu no 2011.gada 1.augusta līdz 2012.gada 31.janvārim sastāda LVL 1432,61, kas piedzenama par labu prasītājam SIA „3NLAT".

Atbildētāja parāds par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un saņemto pakalpojumu izdevumiem par periodu no 2011.gada 1.augusta līdz 2012.gada 31.janvārim sastāda LVL 584,72, kas piedzenami par labu prasītājam SIA „Latio Namsaimnieks".

Atbildētājs nav sniedzis pierādījumus tam, ka prasītāja piestādītie aprēķini par minētajiem izdevumiem un komunālajiem pakalpojumiem nav pamatoti un nav tos apstrīdējis prasības kārtībā.

Tā kā saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs ir izpildījis savas saistības pret prasītāju, veicot īres un pamatpakalpojumu apmaksu.

Saskaņā ar īres līguma 3.7. punktu izīrētājam ir tiesības aprēķināt un iekasēt no atbildētāja līgumsodu 0,5 % apmērā no kavēto maksājumu summas par katru nokavēto dienu. Prasītājs par laika periodu no 2011.gada 1.oktobra līdz 2012.gada 31.janvārim aprēķinājis līgumsodu LVL 725,36.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717. pants noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Civillikuma 1720.pantā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā.

Līdz ar ko tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājam SIA „3NLAT" līgumsodu par īres maksas samaksas kavējumu LVL 725,36 apmērā un tiesas ieskatā līgumsods ir samērīgs ņemot vērā nenomaksātā parāda ilgumu un parāda apmēru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājiem ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatsummas par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja SIA „Latio Namsaimnieks" labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu LVL 193,57 apmērā. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un trešo daļu tiesas izdevumi, kas ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi, t.i. LVL 5,50 apmērā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 33., 41., 42., 97., 193., 195.pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA „3NLAT" un SIA „Latio Namsaimnieks" prasību pret /pers. C/ par īres un apsaimniekošanas, komunālo maksājumu parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu SIA „3NLAT", reģistrācijas Nr. 40103273165 īres maksas parādu LVL 1432,61 un līgumsodu LVL 725,36, kopā LVL 2157,97 (divi tūkstoši viens simts piecdesmit septiņi lati un 97 santīmi), samaksu veicot uz AS „SEB banka" kontu Nr. LV46UNLA0050016131414, atzīstot prasītāja tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatsummas par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu SIA „Latio Namsaimnieks", reģistrācijas Nr. 40003261579 apsaimniekošanas, komunālo maksājumu parādu LVL 584,72, valsts nodevu LVL 193,57, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 5,50, kopā LVL

783,79 (septiņi simti astoņdesmit trīs lati un 79 santīmi), samaksu veicot uz AS „SEB banka” kontu Nr. LV46UNLA0050016131414, atzīstot prasītāja tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatsummas par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A.Moļņika