Lietas arhīva Nr. C-1090-19/4
ECLI:LV:RLPT:2019:0123.C29330618.3.S
Lieta Nr.C29330618
C-1090/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2019.gada 23.janvārī.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāju Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" pilnvarotā pārstāve zvērināta advokāte Linda Zauša 2018.gada 16.maijā vērsās tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības priekšmets ir parāda (līgumsoda) 302,50 EUR piedziņa par prasītājas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" kā pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu 2014.gada 11.aprīlī, 2014.gada 11.jūnijā, 2014.gada 09.oktobrī, 2015.gada 13.septembrī, 2016.gada 20.februārī, 2016.gada 18.aprīlī, 2017.gada 23.janvārī, 2017.gada 14.februārī, 2017.gada 05.martā, neiegādājoties šim nolūkam paredzētu biļeti un līdz ar to nesamaksājot par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Prasītāju pārstāve lūdz piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" parādu 302,50 EUR, tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 90,75 EUR.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumiem Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktiem, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.panta pirmo daļu 2018.gada 21.maijā atbildētājam ierakstītā vēstulē uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīti dokumenti - prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2018.gada 08.novembrī atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu pasta sūtījumā, bet prasītāju pārstāvei – 2018.gada 08.novembrī uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu, izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 ,,Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu, Civillikuma 1402.pantu, 1838.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" piedzenama valsts nodeva 70,00 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu 3,30 EUR, kopā tiesas izdevumi 73,30 EUR.

Prasītāju pārstāve līdz SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" labā piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 90,75 EUR. Ar lietas materiāliem ir apstiprināts, ka SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" kā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" pilnvarotā pārstāve (ar pārpilnvarojuma tiesībām) ir pilnvarojusi zvērinātu advokāti Lindu Zaušu pārstāvēt pilnvardevēja un Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" intereses lietās par parāda piedziņu no pilnvardevēja un Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" parādniekiem tiesu instancēs un veikt Civilprocesa likumā paredzētās procesuālās darbības (lietas 13., 35., 36.lapa). SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" ir apmaksājusi zvērinātas advokātes Lindas Zaušas izrakstīto rēķinu par summu 90,75 EUR par juridisko palīdzību, prasītāju interešu pārstāvību civillietā ar atbildētāju /pers. A/.

No minētā izriet, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir radušies SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" kā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" pilnvarotajai pārstāvei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Savukārt panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierinātais prasījums šajā lietā ir 302,50 EUR, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i. 90,75 EUR. Ievērojot to, ka lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50% no maksimālā atlīdzības apmēra. Līdz ar to no atbildētāja par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" ir piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 45,38 EUR.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, parādu (līgumsodu) 302,50 EUR, tiesas izdevumus 73,30 EUR, kopā 375,80 EUR (trīs simti septiņdesmit pieci *euro* 80 centi).

Samaksa izdarāma Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" norēķinu kontā LV56PARX0006048641565, AS „Citadele banka".

Atzīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no parāda (302,50 EUR) summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas numurs 40003428538, ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 45,38 EUR (četrdesmit pieci *euro* 38 centi).

Samaksa izdarāma SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" norēķinu kontā LV35HABA0001408045871, AS „Swedbank".

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 23.janvārī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019. gada 22. februārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova