Lietas Nr. 11181049814
Lietas arhīva Nr. K12-0504-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2014. gada 1.augustā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

tiesnese G.Simoņuka

izskatīja rakstveida procesā kriminālllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 176.panta pirmajā daļā. Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers.A/izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus:

2014.gada 11.martā laika periodā no plkst. 9:00 līdz plkst.13:00 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atnāca pie /adrese/ ieraugot, ka mājās neviena nav, zinot, kur glabājas atslēga no ieejas durvju slēdzenes, /pers. A/ ienāca neaizslēgtā uz slēdzeni pagrabā, kur paņēma atslēgu, ar kuru atvēra ieejas durvju slēdzeni, zādzības nolūkā iekļuva mājā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. C/ piederošo mantu: klēpjdatoru „Asser" ar lādēšanas ierīci kopvērtībā 300 *euro*, vīriešu pulksteni no dzeltena metāla 50 *euro* vērtībā, naudu - 9 *euro*, pavisam par summu EUR 359 *euro*.

Tādā veidā, /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no dzīvokļa, t.i. smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Bez tam, 2014.gada 11.martā laika periodā no plkst. 9:00 līdz plkst.13:00 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, pēc iepriekš norādītās zādzības izdarīšanas, slepeni nolaupīja stāvošo pie /adrese/pagraba sieviešu velosipēdu 50 *euro* vērtībā, piederošo /pers. C/, ar kuru aizbrauca.

Tādā veidā, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, t.i. mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam, 2014.gada 26.martā ap plkst. 20:30 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, /adrese/, mantas iegūšanas nolūkā, izdarīja /pers. D/ sitienu ar dūri pa seju, pēc tam stipri to pagrūda, no kā /pers. D/ nokrita uz zemes, pēc kā turpināja /pers. D/ izdarīt sitienus ar dūrēm pa galvu un seju (pavisam izdarīja ne mazāk kā trīs sitienus), pēc kā izrāva no viņas rokām somiņu un ar nolaupīto nozuda. Pavisam /pers.A/ nolaupīja /pers. D/ piederošo mantu: somiņu 5 *euro* vērtībā, kurā atradās:

mobilais telefons „Siemens A52" ar lādēšanas ierīci kopvērtībā 15 *euro*ar SIM - karti „Zelta Zivtiņa" 4 *euro* vērtībā,

radio „Leotec" 8 *euro* vērtībā,

dezodorants 3 *euro* vērtībā,

tuša 4 *euro* vērtībā, smaržas 3 *euro* vērtībā,

lūpu krāsa „Avon" 1,50 *euro* vērtībā,

ķemme 2,50 *euro* vērtībā,

lūpu krāsa „Contare cosmetic" 0,43 *euro* vērtībā,

cigarešu paciņa „???????" 1,40 *euro* vērtībā,

naudas maks 2 *euro* vērtībā,

diskonta karte „Mego" 1,50 *euro* vērtībā,

diskonta karte „Rimi" 1,50 *euro* vērtībā,

diskonta karte „Mēness aptieka 5 *euro* vērtībā,

bloknots 1 *euro* vērtībā,

bankas karte, braucambiļete, bibliotēkas kartiņa bez vērtības, pavisam par summu 58,83 *euro*.

Laupīšanas uzbrukuma rezultātā /pers. D/ tika nodarīti miesas bojājumi: galvas sasitums, sejas hematoma, deguna kaulu lūzums, kuri pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši veselības traucējumu uz laiku no 7 līdz 21 dienai.

Tādā veidā, /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību (laupīšanu), t.i. smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā.

Prokurors un apsūdzētais /pers. A/, vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka prokurors un apsūdzētais, piedaloties aizstāvim Ruslanam Jerohovecam, noslēdza vienošanos par to, ka /pers. A/ piekrīt inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskai kvalifikācijai, atzīst savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 176.panta pirmajā daļā.

Vienošanās protokolā norādīts, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajiem radīts materiālais un morālais kaitējums, cietušie pieteica kompensāciju: /pers. C/ - materiālā kompensācija - 409 *euro*, morālā kompensācija - 300 *euro*, pavisam - 709 *euro*, /pers. D/ - materiālā kompensācija - 43,67 *euro*, morālā kompensācija - 100 *euro*, pavisam - 143,67 *euro*. Puses ir vienojušās, ka apsūdzētais /pers. A/ piekrīt atlīdzināt cietušajiem materiālā un morālā kaitējuma kompensācijas.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ agrāk 11 reizes tiesāts, izdarīja mazāk smagu un smagus noziegumus, psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv, deklarētas dzīvesvietas nav. Ņemot vērā izdarītā nozieguma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību, viņam nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā.

/pers. A/ atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams noziedzīgo nodarījumu reālā kopība un recidīvs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu, par /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams noziedzīgu nodarījumu izdarīšana alkohola ietekmē.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, prokurorei ar apsūdzēto un aizstāvi ir panākta vienošanās par to, ka prokurore tiesā lūgs piespriest /pers. A/ šādu sodu:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem;

- par Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. A/ sodu - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ jaunus noziedzīgus nodarījumus izdarīja papildus soda - policijas kontroles - izciešanas periodā, saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, 45.panta ceturto daļu, 52.pantu, daļēji pievienot neizciesto sodu pēc 2006.gada 22.septembra Liepājas tiesas sprieduma un noteikt /pers. A/ galīgo sodu - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 3 (trim) mēnešiem bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Ierosinājumā tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piemērošanu prokurore lūdza izskatīt lietu rakstveida procesā. Likumā noteiktajā termiņā prokurors, apsūdzētais, aizstāvis un cietušie nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Pārbaudījusi iesniegto vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatē, ka noziedzīgi nodarījumi kvalificēti pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. A/ vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas, kas regulē soda noteikšanu, ir ievērotas.

Pie šādiem apstākļiem noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

Lietiskie pierādījumi, kas glabājas kopā ar krimināllietas materiāliem: sieviešu somiņa oranži-brūnā krāsā un ādas virsjaka, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktam, atdodami īpašniecei – /pers. D/, daktiloskopiskā plēve ar papilārlīniju pēdu, cigarešu filtrs, cigarešu etvija un CD-R disks, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktam, iznīcināmi, kā lietas, kurām nav vērtības.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 540. ^{1}, 543. panta, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 176.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā 2014.gada 9.jūnijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest /pers. A/ sodu:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšana uz 3 (trim) mēnešiem;

- par Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. A/ sodu - brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, 45.panta ceturto daļu, 52.panta pirmās daļas 3.punktu, piespriestajam sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc 2006.gada 22.septembra Liepājas tiesas sprieduma un noteikt /pers. A/ galīgo sodu - brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem 3 (trim) mēnešiem bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 1.augusta. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, ieskaitīt soda laikā /pers. A/ aizturēšanas laiku un apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 20.marta līdz 2014.gada 22.martam un no 2014.gada 31.marta līdz 2014.gada 31.jūlijam (ieskaitot).

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers.A/ /pers.C/labā - 709 (septiņi simti deviņi) *euro*, /pers. D/ labā - 143,67 (viens simts četrdesmit trīs) *euro*.

Lietiskos pierādījumus: sieviešu somiņu oranži-brūnās krāsas un ādas virsjaku atdod īpašniecei /pers. D/, daktiloskopisku plēvi ar papilārlīniju pēdu, cigarešu filtru, cigarešu etviju un CD-R disku, iznīcināt. Ja divu mēnešu laikā no tiesas paziņojuma nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi netiks izņemti, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta otro daļu, tos iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka