Lietas Nr. C32343813
Lietas arhīva Nr. C-0648-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 29.aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
ar tiesas sēdes sekretāri G.Zēboldi,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2013.gada 7.oktobrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts SIA „Latvijas Mobilais Telefons" maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs ar atbildētāju 2012.gada 9.augustā noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/. 2012.gada 9.augustā atbildētājs noslēdzis ar LMT un DT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts", kas ir pakalpojuma līguma Nr. /numurs/ pielikums. Saskaņā ar līguma par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" noteikumiem DT MOBILE SIA pārdeva un atbildētājs nopirka un saņēma LMT finansētu iekārtu Samsung GT-i9300. iekārtas pirkuma maksa bija Ls 49, bet iekārtas vērtība, saskaņā ar "Mans komplekts" līgumā noteikto, bija Ls 490. atbildētājs saskaņā ar "Mans komplekts" noteikumiem, apņēmās nodrošināt, ka pieslēgums Nr./numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no "Mans komplekts" noslēgšanas brīža. Saskaņā ar Pakalpojumu līgumu un Noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā, rēķinā noteiktajā kārtībā. Atbildētājs kopš Pakalpojuma līguma noslēgšanas maksājumus nav veicis. Prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.puntu aprēķināja un 07.10.2012. rēķinā iekļāva līgumsodu Ls 3,50 apmērā par 06.09.2012. rēķina summas par pakalpojumiem Ls 77,73 samaksas termiņa kavējumu no 23.09.2012. līdz 01.10.2012. 2012.gada 7.novembrī atbildētājam tika nosūtīts pēdējais rēķins par summu Ls 535,59, ko sastāda maksa par pakalpojumiem, līgumsods par "mans komplekts" līguma pirmstermiņa izbeigšanu un līgumsods par norādītajā termiņā un apjomā nesamaksātu rēķinu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402.pantu, 1587.pantu, 1716.pantu, 1720.pantu, 1732.pantu un 1828.pantu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labi SIA "Latvijas Mobilais Telefons" parāda summu par pakalpojumiem Ls 127,73, līgumsodu par "Mans komplekts" līguma izbeigšanu Ls 404,36, līgumsodu par norādītajā termiņā un apjomā nesamaksātu rēķinu Ls 3,50 apmērā, valsts nodevu Ls 80,34 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Prasītājas pārstāvis un atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā saņemts prasītājas pārstāvja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu iespējams izskatīt bez pušu klātbūtnes.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Civillikuma 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Civillikuma 1720.pants paredz kreditora tiesību prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

No 2008.gada 3.septembra LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/, kas noslēgts starp SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un /pers. B/ un kuru neatņemama sastāvdaļa ir „LMT pakalpojumu sniegšanas un saņemšanas noteikumi", redzams, ka SIA „Latvijas Mobilais Telefons" sniedza un atbildētājs /pers. B/ izmantoja telekomunikāciju pakalpojumus.

Saskaņā ar „LMT Pakalpojumu līguma noteikumi" 19.5.punktu atbildētājs apņēmies samaksāt rēķinu LMT norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā, bet ja prasītājs to pieprasa, samaksāt rēķinu nekavējoties.

No pielikuma LMT pakalpojumu līgumam Nr./numurs/ – 2012.gada 9.augusta līguma par LMT pakalpojumu „Mans komplekts", kas noslēgts

starp SIA „Latvijas Mobilais Telefons", SIA „DT MOBILE" un /pers. B/ kā abonentu, redzams, ka SIA „ DT MOBILE" SIA „Latvijas Mobilais Telefons" vārdā abonentam sniedza LMT pakalpojumu "Mans komplekts" un SIA „DT MOBILE" pārdeva un atbildētājs nopirka iekārtu Samsung GT-i9300. Iekārtas pirkuma maksa bija Ls 49, pakalpojuma mēneša maksa - Ls 0, līguma darbības laiks – 24 mēneši, līgumsods par vienu mēnesi – Ls 18,38.

Saskaņā ar minētā līguma par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" 3.2.1.punktu abonents apņemas nodrošināt, ka saistītais pieslēgums LMT tīklā ir aktīvs visu līguma darbības termiņu. Tāpat saskaņā ar līguma par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" 3.2.2.punktu abonents apņemas savlaicīgi veikt līgumā un noteikumos paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar līguma par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" 2.2.punktu ikmēneša maksājums tiek iekļauts abonenta kārtējā rēķinā par LMT sniegtajiem pakalpojumiem, un abonents to maksā visu līguma darbības termiņu LMT Pakalpojumu līguma noteikumos paredzētajā kārtībā. Saskaņā ar „LMT Pakalpojumu līguma noteikumi" 19.5.punktu abonents apņemas samaksāt rēķinu LMT norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā, bet ja LMT to pieprasa, samaksāt rēķinu nekavējoties. Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 27.punktu LMT ne retāk kā reizi mēnesī izsūta abonentam uz abonenta norādīto rēķina piegādes adresi rēķinu par norēķinu periodā sniegtajiem pakalpojumiem.

No prasības pieteikuma un tam pievienotajiem rēķiniem redzams, ka atbildētājs izmantoja SIA „Latvijas Mobilais Telefons" sniegtos telekomunikāciju pakalpojumus, bet savas maksājuma saistības pret prasītāju nav izpildījis.

Par maksājumu savlaicīgu neveikšanu saskaņā ar „LMT Pakalpojumu līguma noteikumi" 32.punktu prasītāja ir tiesīga aprēķināt līgumsodu 0,5% no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Tādu pašu kārtību nosaka arī līguma par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" 3.4.punkts.

No prasības pieteikuma un pievienotājiem materiāliem izriet, ka prasītāja saskaņā ar „LMT Pakalpojumu līguma noteikumi" 12.2.b.punktu, kurš nosaka, ka LMT ir tiesīgs pārtraukt pakalpojumu sniegšanu uz laiku līdz pakalpojumu sniegšanas atjaunošanai vai līguma izbeigšanai, brīdinot abonentu iepriekš, ja abonents nav samaksājis LMT rēķinu noteiktajā termiņā, izbeidza LMT pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, brīdinot par to atbildētāju ar 2012.gada 26.novembra pretenziju Nr.281604, kā arī saskaņā līguma par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" noteikumu 4.2.1.punktā noteiktajā kartībā izbeidza ar atbildētāju līgumu par LMT pakalpojumus "Mans komplekts".

Saskaņā ar minēto līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" 3.4.punktu, ja līguma darbības termiņa laikā līgums jebkādu iemeslu dēļ tiek izbeigts, abonents nekavējoties maksā līgumsodu, kuru aprēķina, ņemot vērā iekārtas vērtību, un kas atbilst LMT izdevumiem, subsidējot iekārtu. Abonentam piemērojamā līgumsoda apmēru nosaka, reizinot līgumā norādīto līgumsodu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no līgumā norādītā līguma darbības termiņa mēnešu skaita atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja parāds prasītājai sastāda EUR 2338,25, kas sastāv no pamatparāda par pakalpojumiem EUR 181,74 (Ls 127,73), līgumsoda par LMT pakalpojuma "Mans komplekts" līguma pirmstermiņa izbeigšanu EUR 575,35 (Ls 404,36), līgumsoda par norādītāja termiņā un apjomā nesamaksātu rēķinu EUR 4,98 (Ls 3,50) apmērā.

Atbildētājs prasības pieteikumā minētos faktus nav apstrīdējis, nav cēlis iebildumus pret prasību un parāda aprēķinu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par parāda apmaksu.

Ņemot vērā minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa uzskata, ka SIA „Latvijas Mobilais Telefons" prasība pret /pers. B/ ir apmierināma pilnībā, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu par pakalpojumiem EUR 181,74, līgumsodu par LMT pakalpojuma "Mans komplekts" līguma pirmstermiņa izbeigšanu EUR 575,35, līgumsodu par norādītāja termiņā un apjomā nesamaksātu rēķinu EUR 4,98.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesāšanās izdevumi EUR 119,01.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no nenomaksātās piedzenamās pamatparāda, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmo daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.-96.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, pamatparādu par pakalpojumiem EUR 181,74, līgumsodu par *Mans komplekts* līguma izbeigšanu EUR 575,35, nokavējuma līgumsodu EUR 4,98 un tiesas izdevumus EUR 119,01.

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6 (sešus) procentus gadā no nenomaksātās piedzenamās pamatparāda summas.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2015.gada 13.maijs.

Tiesnesis V.Prudņikovs