ECLI:LV:RIRT:2023:0223.C33508622.2.S
Lieta Nr.C33508622
Lietas arhīva Nr.C-1630-23/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2023.gada 23.februārī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Aija Galauliņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2022.gada 14.septembrī* tiesā saņemts SIA „Intrum Latvia" (turpmāk – prasītāja) pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda 2210,73 *euro* piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja:

1) aizdevuma summas parādu 1844,48 *euro*;
- parāda piedziņas izdevumus 16,98 *euro*;
- aizdevuma lietošanas (līgumiskos) procentus 127,71 *euro* par laika periodu no 2020.gada 16.jūlija līdz 2020.gada 6.oktobrim;
- nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 7,92 *euro* par laika periodu no 2020.gada 16.augusta līdz 2020.gada 10.jūnijam;
- likumiskos procentus 210,12 *euro* par laika periodu no 2020.gada 7.oktobra līdz 2022.gada 31.augustam;
- līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 3,52 *euro* par laika periodu no 2020.gada 16.augusta līdz 2020.gada 6.oktobrim;

2) visus tiesas izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu 323,07 *euro* un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro*;

3) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no neapmaksātā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītāja ieguvusi saskaņā ar 2021.gada 3.decembrī noslēgto Cesijas līgumu Nr./līguma numurs/, kas noslēgts starp prasītāju un AS „Swedbank" (lietas 16. – 18.lapa).

Prasījums izriet no starp atbildētāju un AS „Swedbank" 2018.gada 6.februārī noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr./līguma numurs/. Saskaņā ar līgumu aizdevējs izsniedza atbildētajam aizdevumu 2500 *euro* apmērā, savukārt atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu saskaņā ar Līguma noteikumiem un aizdevuma atmaksas un procentu maksājumu grafiku.

[1.3] Ievērojot to, ka atbildētājs neveica aizdevuma atmaksu grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī, ka maksājumu saistību kavējums pārsniedza 60 dienas, cedents, atbilstoši līguma II daļas 7.4.1.punktam ar 2020.gada 6.oktobri vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja saistību pirmstermiņa izpildi. Atbildētājs parāda samaksu nav veicis.

[1.4] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka mediācija strīda risināšanā nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 28.lapa) ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai (lietas 29.lapa).

[2.1] Atbildētājam adresētais sūtījums no viņa deklarētās dzīvesvietas adreses atsūtīts atpakaļ tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks (lietas 31.lapa).

[2.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu pusēm paziņots (lietas 32. - 33.lapa). Atbildētājam paziņojums nosūtīts vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu.

[2.3] Atbildētājam adresētais sūtījums no viņa deklarētās dzīvesvietas adreses atsūtīts atpakaļ tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka adresāts nav zināms (lietas 34.lapa).

Atbildētājs paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniedzis.

[3] Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1.pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otrās daļas un 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3.2] Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

[4] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.*

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies, izskatot lietu.

[5] Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798.pantu un 1801.pantu, atzīst, ka prasītāja ir ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[6] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1511., 1587., 1590., 1828., 1838., 1934., 1943.pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams neatmaksātais aizdevums 1844,48 *euro*.

[7] Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, 1759.panta 1.punktam, 1764. un 1946.pantam no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami aizdevuma lietošanas (līgumiskie) procenti 127,71 *euro* par laika periodu no 2020.gada 16.jūlija līdz 2020.gada 6.oktobrim (līdz līguma izbeigšanai) un nokavējuma procenti par pamatsummas atmaksas kavējumu 7,92 *euro* par laika periodu no 2020.gada 16.augusta līdz 2020.gada 10.jūnijam.

[8] Pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652., 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo un ceturto daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami likumiskie procenti 210,12 *euro* par laika periodu no 2020.gada 7.oktobra līdz 2022.gada 31.augustam (693 dienas).

[9] Savukārt prasījums par līgumsoda par procentu samaksas kavējumu 3,52 *euro* par laika periodu no 2020.gada 16.augusta līdz 2020.gada 6.oktobrim ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1716., 1717. un 1720.pantu.

[10] Piedzenot parāda piedziņas izdevumus 16,98 *euro* apmērā, tiesa vadās no Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kas nav atlīdzināmi" 2.punkta.

[11] Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[11.1] Senāta Civillietu departamenta 2021.gada 15.decembra senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[11.2] Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta pirmajai daļai, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[11.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760. un 1765.pantu, kā arī 2021.gada 15.decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 2533,80 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[12] Prasītāja pieteikusi lūgumu piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro*.

[12.1] No lietas materiāliem un tiesu informācijas sistēmas redzams, ka procesuālie izdevumi 4 *euro* (lietas 7.lapa) piesaistīti Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 5.maijā izskatītajiem lietas materiāliem Nr.3-12/06912-22/56 (lietas 22.lapa).

[12.2] Tiesa norāda, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Prasītāja, sniedzot prasību tiesā, ir tiesīga izvēlēties, kādā veidā aizsargāt savas aizskatās intereses – iesniedzot prasību vispārējā tiesāšanās kārtībā vai pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētājs šo prasītājas izvēli neietekmē. Turklāt, neatkarīgi no tiesas pieņemtā lēmuma par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, rodas izdevumi par tā izsniegšanu, tāpēc ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav uzskatāmi par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem šajā tiesvedībā.

[12.3] Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka ir noraidāma prasība daļā par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 4 *euro* piedziņu, jo Civilprocesa likums neparedz tiesas izdevumus, kas radušies vienā civilprocesā, piedzīt citā civilprocesā, ievērojot, ka jautājums par tiesu izdevumiem pieder procesuālām, bet ne materiālām tiesībām *(V.Bukovskis. Civilprocesa mācības grāmata. Rīga: Autora izdevums, 1933., 421.lpp*).

[13] Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 323,07 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunktam.

[14] Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un atbilstoši Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. un 14.punktam, par labu valstij no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* (lietas 2.lapa).

[15] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409,

- aizdevuma pamatsummu 1844,48 *euro*;
- aizdevuma lietošanas (līgumiskos) procentus par laika periodu no 2020.gada 16.jūlija līdz 2020.gada 6.oktobrim 127,71 *euro*;

- nokavējuma procentus par laika periodu no 2020.gada 16.augusta līdz 2020.gada 10.jūnijam 7,92 *euro*;
- likumiskos procentus par laika periodu no 2020.gada 7.oktobra līdz 2022.gada 31.augustam 210,12 *euro*;
- līgumsodu par laika periodu no 2020.gada 16.augusta līdz 2020.gada 6.oktobrim 3,52 *euro*;
- parāda piedziņas izdevumus 16,98 *euro* un
- tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 323,07 *euro*, pavisam kopā piedzenot 2533,80 *euro* (divi tūkstoši pieci simti trīsdesmit trīs *euro* un 80 centi).

Parādsaistību summu ieskaitīt SIA „Intrum Latvia", Reģ.Nr.40203088409, kontā Nr.LV43RIKO0000081667899, AS „Luminor Bank".

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 4 *euro* (četri *euro*) piedziņu.

Noteikt SIA „Intrum Latvia", Reģ.Nr.40203088409, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 2533,80 *euro* (divi tūkstoši pieci simti trīsdesmit trīs *euro* un 80 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods 21499 un mērķis - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C33508622.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2023.gada 23.februāra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 24.martā. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa