Lietas arhīva Nr. C-0436-19/3
ECLI:LV:DAUT:2019:0214.C12214618.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2019.gada 14.februārī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Beitāne
ar sekretāri R.Znotiņu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu;

Aprakstoša daļa

2018.gada 17.septembrī prasītājs /pers. A/ ir cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar /datums/parādzīmi, prasītājs aizdeva atbildētājam 3000,00 EUR uz laiku līdz 2018.gada 25. jūlijam. Pēc aizdevuma termiņa beigšanās, prasītājs atbildētājam regulāri telefoniski atgādināja un prasīja atdot aizdoto naudu 3000,00 EUR, diemžēl bez jebkādiem rezultātiem. Šie 3000,00 EUR bija prasītāja vienīgie iekrājumi un viņam uz šodienu nekādas liekas naudas nav. Tā kā prasītāja prasības summa pārsniedz Civilprocesa likuma 250.^{19} panta noteikumus par vienkāršotas procedūras lietu, tad prasību sniedz vispārējā formā. Prasītājs lūdza piedzīt prasītājam par labu no atbildētāja parādu 3000,00 EUR , kā arī valsts nodevu 354,64 EUR.

Prasītāja tiesa sēdē savu prasību uzturēja pilnā apmērā, apstiprināja prasības pieteikumā norādītos apstākļus, papildus paskaidroja, ka pagājušā gada 25.maijā viņš aizdeva atbildētājam naudu 3000,00 EUR. Atbildētājs pats ar savu roku rakstīja parādzīmi. Atdot vajadzēja līdz 25.jūlijam. Viņš atbildētājam regulāri atgādināja un prasīja parādu atdot, bet bez rezultātiem. Lūdza piezīt no atbildētāja parādu un valsts nodevu.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nepaziņojot tiesai neierašanās iemeslus un nelūdzot lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots atbilstoši Civilprocesa likumam, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.pantu, tiesa uzskata, ka lietu var izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, prasītāja sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā esošā 2018.gada 25.maija atbildētāja /pers. B/ parakstīta parādzīme apliecina, ka atbildētājs ir apņēmies līdz 2018.gada 25.jūlijam atdot prasītājam parādu 3000,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Kā ir redzams no lietas materiāliem un atbilstoši Civillikuma 1934.panta nosacījumiem, ir atzīstams, ka starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums. Parādzīme no atbildētāja puses ir parakstīta pašrocīgi, kas apliecina naudas saņemšanas faktu. Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība izpildīt līgumu. Atbildētājam bija pienākums pilnīgi atmaksāt parādu 3000,00 EUR apmērā līdz 2018.gada 25.jūlijam. Atbildētājs šo savu saistību neizpildīja.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs ir izpildījis savas saistības pret prasītāju, veicot maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs parādu ir samaksājis, kā arī atbildētājs nav apstrīdējis parāda aprēķinu, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama parāda pamatsumma 3000,00 EUR apmērā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta nosacījumiem, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva 354,64 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,10 EUR apmērā par prasības pieteikuma noraksta un tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Ņemot vērā, ka prasītājs, ceļot prasību samaksājis 3,20 EUR, no atbildētāja par labu valstij tiek piedzīti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,90 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42.,97.,190., 204.^{1}pantu, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, parādu 3000,00 EUR (trīs tūkstoši eiro), tiesas izdevumus 357,84 EUR (trīs simti piecdesmit septiņi eiro 84 centi), kopā 3357,84 EUR (trīs tūkstoši trīs simti piecdesmit septiņi eiro 84 centi).

Parāda atmaksa ir veicama /pers. A/, personas kods /personas kods/, kontā: LV68UNLA0050008664443, AS "SEB banka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,90 EUR (divi eiro 90 centi), kas

jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Maksājuma dokumentu, kas apstiprina tiesas izdevumu labprātīgu samaksu par labu Tiesu administrācijai, atbildētājam nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesā.

/pers. B/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese: I.Beitāne