Lietas arhīva Nr. K73-0614-23/5
ECLI:LV:ZRT:2023:0309.19520036123.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2023. gada 9.martā

Zemgales rajona tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram A.Persidskim,
aizstāvim J.Ernstsonam,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

Novērtējusi tiesas izmeklēšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

konstatēja

apsūdzētā /pers. A/ **izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā** šādos apstākļos:

/datums A/plkst.19.28 /pers. A/, atrodoties AS */Nosaukums A/* veikalā */Nosaukums B/,* /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīta, zādzības nolūkā no veikala tirdzniecības plaukta paņēma vienu komplektu – skrūvgriezi ar akumulatoru BCD18Li-21 18V divātrumu ar divām 2Ah baterijām 87,99 *euro* vērtībā. Paņemto preci slēpjot aiz cita iepakojuma un nesamaksājot, /pers. A/ iznesa no veikala caur kases zonu. Tādā veidā viņa slepeni nolaupīja AS */Nosaukums A/* piederošo mantu 87,99 *euro* vērtībā, tas ir nelielā apmērā.

Apsūdzētā **/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā** šādos apstākļos:

/datums B/plkst.15.08 /pers. A/, atrodoties AS */Nosaukums A/* veikalā */Nosaukums B/,* /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīta, zādzības nolūkā no veikala tirdzniecības plaukta paņēma divus komplektus – skrūvgriezi ar akumulatoru BCD18Li-21 18V divātrumu ar divām 2Ah baterijām, katrs komplekts 94,99 euro vērtībā. Paņemtās preces slēpjot ievietotus maisiņa un nesamaksājot, /pers. A/ caur kases zonu iznesa no veikala. Tādā veidā viņa slepeni nolaupīja AS */Nosaukums A/* piederošo mantu 189,98 euro vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētāsvainu.

Tiesa secina, ka apsūdzētās /pers. A/ darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas un viņas vaina pierādīta.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgu nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta klasifikāciju apsūdzētā /pers. A/ izdarīja mazāk smagus noziegumus.

Par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošos apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu tiesa nekonstatē.

Prokurors norādīja, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47. pantu apsūdzētajai /pers. A/ nav konstatējami atbildību mīkstinošie apstākļi. Uzskatīja, ka izdarītā nožēlošana nav patiesa un šajā gadījumā nevar tikt uzskatīta par atbildību mīkstinošu apstākli, jo kriminālprocesā Nr. /kriminālprocesa numurs/ pāris stundas pēc prokurora priekšraksta par sodu izsniegšanas, viņa izdarīja jaunu noziedzīgu nodarījumu. Tiesas rīcībā nav informācijas par Valsts probācijas dienesta /struktūrvienība/ iespējamo vēršanos tiesā ar iesniegumu par /pers. A/ kriminālprocesā Nr./kriminālprocesa numurs/ noteiktā sabiedriskā darba aizstāšanu. Tiesas ieskatā ziņas par citu kriminālprocesu, kamēr nav stājies spēkā notiesājošs spriedums, ievērojot nevainīguma prezumpciju, nedrīkst ietekmēt soda noteikšanu apsūdzētajai izskatāmajā kriminālprocesā.

Apsūdzētā /pers. A/ agrāk netiesāta, gada laikā administratīvi nesodīta (lietas 37.-38.lapa). Nestrādā, apgādājamo personu viņai nav.

Pēc pašas apsūdzētās /pers. A/ vārdiem savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, saprot, ka rīkojusies nepareizi, apņemas tuvākajā laikā segt zaudējumus.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajai /pers. A/ sods nosakāms sabiedrisko darbu veidā, kas sekmēs soda mērķa sasniegšanu.

Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā /pers. A/, piekrītot iespējai neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paātrināja krimināltiesisku attiecību noregulējumu, proti, izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā norādītās tiesības uz sadarbību un izvēlējās vienkāršāka procesa veidu. Šis apstāklis pastiprina apsūdzētā savas vainas atzīšanu un nožēlošanu, bet nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli (*skat. Augstākās Tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2008.gada 21.aprīļa lēmums lietā SKK - 232/2008*).

Apsūdzētajai /pers. A/ sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, piespriestos sodus daļēji saskaitot, un galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem – Rietumzemgales prokuratūras prokurora 21.12.2022. priekšraksts par sodu, piespriestos sodus pilnīgi saskaitot. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanā ieskaitāmas sabiedriskā darba 30 minūtes.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajai /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un tiesa uzskata, ka tas ir atstājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Tiesa secina, ka lietā cietušās AS */Nosaukums A/* pieteiktā kaitējuma kompensācija 277,97 *euro* apmērā ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, jo katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, un zaudējumi radušies apsūdzētās /pers. A/ prettiesisko darbību rezultātā, un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, pienākums iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu, 367.pantu no apsūdzētās /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi *157,30 euro* – samaksa par advokāta juridisko palīdzību, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesas rīcībā nav dokumentu, kas dotu pamatu Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturtās daļas nosacījumu piemērošanai un apsūdzētās atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, CD diski ar videoierakstiem glabājami kopā ar krimināllietu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520., 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā /datums A/un sodīt viņu ar sabiedrisko darbu uz 150 stundām,

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā /datums B/un sodīt viņu ar sabiedrisko darbu uz 170 stundām.

Sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt sabiedrisko darbu uz 280 stundām.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem – Rietumzemgales prokuratūras prokurora 2022. gada 21. decembra priekšraksts par sodu, piespriestos sodus daļēji saskaitot, noteikt sabiedrisko darbu uz 360 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanā ieskaitīt sabiedriskā darba 30 minūtes.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. A/ noteikt pienākumu pieteikties sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta /struktūrvienība/10 darbadienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. A/:

– valsts labā procesuālos izdevumus 157,30 *euro* – samaksu par advokāta juridisko palīdzību, nosakot termiņu to labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas;

– AS */Nosaukums A/* labā 277,97 *euro*, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. A/ atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Lietiskos pierādījumus: divus CD diskus ar videoierakstiem – glabāt kopā ar krimināllietu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas 2023.gada 3.aprīlī apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese I.Freimane