Lietas arhīva Nr. C-4345-20/20
ECLI:LV:ZRT:2020:0618.C73434520.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2020. gada 18. jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Sallija Vikentjeva,
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 18. maijā Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī pieteicēja) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pieteicēja, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130., 131. pantu, Civilprocesa likuma 251. panta 11. punktu, 254. pantu, 363.[11] panta otro daļu, 363.[21], 363.[22] panta pirmo daļu, 363.[23], 363.[27] panta pirmo daļu, lūdz pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2020. gada 19. maija lēmumu Nr. 3-11/0380/40 /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums atstāts bez virzības, nosakot termiņu līdz 2020. gada 15. jūnijam lēmumā norādīto trūkumu novēršanai – aktuālas izziņas no Valsts ieņēmumu dienesta, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras un LR Uzņēmumu reģistra izziņas, iesniegšanai.

2020. gada 15. jūnijā lēmumā norādītie trūkumi novērsti.

Pieteikumā norādīti turpmāk minētie argumenti.

[1.1] Norādīts, ka pieteicēja saņēmusi 2019. gada 20. decembra SIA „Creditreform Latvija" izziņu, kurā norādīts, ka pret pieteicēju prasījuma summas, kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir: 1) pēc līguma Nr. CL20907 – 2496,58 EUR; 2) pēc līguma Nr. 3372945 – 2148,68 EUR; 3) pēc līguma Nr. 113077 – 880,50 EUR; 4) pēc līguma Nr. 721953044 – 685,65 EUR.

Pieteicēja saņēmusi 2019. gada 15. novembra SIA „VIVUS" vēstuli par saistību apmēru, kurā norādīts, ka pieteicējas saistības ir 637,47 EUR.

Pieteicēja saņēmusi 2020. gada 30. janvāra AS „LATEKO LĪZINGS" izziņu, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds ir 219,64 EUR.

Pieteicēja saņēmusi 2019. gada 19. decembra SIA „Julianus Inkasso Latvija" izziņu, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds pēc līguma Nr. 1027413 ir 1265,03 EUR; 2019. gada 12. novembra izziņu, ka pieteicējas parāds pēc līgumiem: Nr. 223049 ir 122,37 EUR; Nr. 212217 – 738,59 EUR; Nr. 134032001 – 552,85 EUR.

Pieteicēja saņēmusi 2020. gada 23. marta SIA „GelvoraSergeļ" atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds ir 528,87 EUR.

Ievērojot iepriekš minēto, pieteicējas kopējās saistības ir 12 428,64 EUR.

[1.2] Norādīts, ka pieteicēja nespēja izpildīt maksājumu saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu 12 428,64 EUR, kas par 7428,64 EUR pārsniedz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minēto limitu, tādējādi uz pieteicēju attiecas Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

[1.3] Norādīts, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas nosacījumiem pieteicēja uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, jo pieteicējai ir finansiālas grūtības, kā arī pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā (kopš 2007. gada 19. jūnija) ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja, ko apliecina pieteikumam pievienotā 2020. gada 20. janvāra Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.

[1.4] Norādīts, ka 2018. gada vidū pārtrūka pieteicējas kopdzīve ar bērna tēvu un pieteicēja bija spiesta mainīt dzīvesvietu. Sākot vienai vest saimniecību, pieteicējas finansiālā situācija pasliktinājās. Pēc visu savu un bērna ikdienas tēriņu segšanas pieteicējai vairs nepietika līdzekļu visu savu parādsaistību apmaksai. Sākās kavējuma naudu un citu blakus prasījumu aprēķināšana no kreditoru puses. Iespēju robežās pieteicēja joprojām cenšas segt savas parādsaistības, bet kavēto maksājumu summa jau ir pieaugusi nesamērīgos apmēros.

Pieteicējas faktiskie maksātnespējas cēloņi ir cieši saistīti ar pārvākšanās un atsevišķas saimniecības vešanas izdevumiem, ko pieteicēja nevarēja paredzēt. Pieteicējai nav naudas līdzekļu uzkrājumu.

[1.5] Norādīts, ka saskaņā ar 2006. gada 21. augusta studiju aizdevuma līgumu Nr. 06-092891-SK pieteicējai ir saistības pret „Swedbank" AS, kurām nav vēl iestājies izpildes termiņš 1341,69 EUR apmērā, saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, ir 596,40 EUR.

Saskaņā ar 2008. gada 16. oktobra studējošā aizdevuma līgumu pieteicējai ir saistības pret „Swedbank" AS, kurām vēl nav iestājies izpildes termiņš, 900,90 EUR apmērā, saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, ir 284,52 EUR. Kopā pieteicējas saistības, kurām vēl nav iestājies izpildes termiņš, ir 2242,59 EUR, savukārt saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, ir 880,92 EUR.

[1.6] Norādīts, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējai nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnikas un tās piekabes, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas citos uzņēmumos un citas mantas, ko apliecina pieteikuma pievienotās: Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņa, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņa, LR Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņa un Centrālā vērtspapīru depozārija „Nasdaq CSD SE" izziņa.

Pieteicējai nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, citā īpašumā un nekustamie īpašumi.

[1.7] Norādīts, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[1.8] Pieteicēja norādījusi, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo pieteicējai pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās

personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības, vai maksātnespējas process, kurš būtu izbeigts, nedzēšot saistības.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesnesesa 2020. gada 16. jūnija lēmumu ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas lieta, pieteikums nolikts izskatīšanai rakstveida procesā 2020. gada 18. jūnijā (*lietas 2.-3. lapa*).

Motīvu daļa

[3] Tiesa, izvērtējusi /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu, tam pievienotos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, un kurai ir finansiālas grūtības, savukārt, minētā panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

[4.1] No lietas materiāliem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2020. gada 20. janvāra izziņas Nr. 8.52.4-8/11141 izriet, ka pieteicēja ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāja (*lietas 31. lapa*).

[4.2] No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2020. gada 8. jūnija izziņas Nr. 7-3-58949 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicēja ir īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja (*lietas 58. lapa*).

[5] Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme. Tas nozīmē, ka tiesai Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā vai 2. punktā paredzētās maksātnespējas pazīmes konstatēšanai nepieciešams pārbaudīt tikai to, vai šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* vai sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[2 3] panta pirmās daļas 3. punktu, maksātnespējas procesa pieteikumā norāda visas termiņā neizpildītās saistības un to summas. Savukārt minētā panta otrās daļas 3. punkts noteic, ka maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno dokumentus, kas apstiprina apstākļus, uz kuriem pieteikums pamatots.

[5.1] Pieteikumā norādīts, ka pieteicējas visu termiņā neizpildīto kopējo parādsaistību summa, kurām iestājies izpildes termiņš, uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 12 428,64 EUR (*lietas 5. lapa*).

[5.2] Pieteikumam pievienoti pierādījumi, kuri apstiprina, ka pieteicējai ir nenokārtotas parādsaistības, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

Atbilstoši pieteikumā norādītajam un pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem (*lietas 15.-23. lapa*) pieteicējas parādsaistības veido:

1) SIA „GelvoreSergel" pēc 2017. gada 29. augusta līguma Nr. 9846488010 527,12 EUR (galvenais parāds ir 425 EUR, procenti 85,12 EUR, parāda atgūšanas izdevumi 17 EUR);

2) SIA „Creditreform" pēc 2016. gada 12. septembra līguma Nr. CL20907 2496,58 EUR; pēc 2018. gada 9. marta līguma Nr. 3372945 2148,68 EUR; pēc 2018. gada 8. janvāra līguma Nr. 113077 880,50 EUR; pēc 2018. gada 14. marta līguma Nr. 721953044 685,65 EUR;

3) OU „PlusPlus Baltic" pēc 2017. gada 18. maija līguma Nr. KPP-79-00997540 2152,41 EUR (neatmaksātā pamatsumma 1310,99 EUR, kredīta procenti 2,13 EUR, līgumsoda procenti 12,06 EUR, paaugstinātā kredīta procenti 92,25 EUR, nokavējuma procenti 734,98 EUR);

4) SIA „VIVUS" pēc 2015. gada 7. aprīļa kredīta Nr. 9786264001 637,47 EUR;

5) AS „LATEKO LĪZINGS" pēc 2017. gada 5. decembra aizdevuma līguma Nr. SM266512 219,64 EUR (aizdevuma pamatsumma 200 EUR, maksa par aizdevuma kontroli 15 EUR, nokavējuma procenti 65 EUR, tiesāšanās izdevumi 9,64 EUR);

6) OU „AKTIVA FINANTS" pēc 2018. gada 29. jūnija līguma Nr. 1027413 1265,03 EUR (galvenais parāds 1068,68 EUR, kavējuma nauda 189,35 EUR, parāda atgūšanas izdevumi 7 EUR); pēc 2016. gada 22. jūnija līguma Nr. 223049 122,37 EUR (galvenais parāds 98,40 EUR, kavējuma nauda 6,97 EUR, parāda atgūšanas izdevumi 17 EUR); pēc 2016. gada 21. jūlija līguma Nr. 212217 738,59 EUR (galvenais parāds 684,20 EUR, kavējuma nauda 37,39 EUR, parāda atgūšanas izdevumi 17 EUR);

7) OU „AF PORTFEIS" pēc 2018. gada 23. jūlija līguma Nr. 134032001 552,85 EUR.

No iepriekš norādītā secināms, ka pieteicējas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kopā pārsniedz 5000 EUR.

[5.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23] panta pirmās daļas 5. punktā noteiktajam pieteicēja sniegusi ziņas par savas mantas sastāvu.

[5.3.1] No pieteikumam pievienotās Zemgales rajona tiesas 2020. gada 20. janvāra izziņas Nr. 7-2/193 secināms, ka uz pieteicējas vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi *(lietas 46. lapa)*.

[5.3.2] No pieteikumam pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020. gada 17. janvāra izziņas Nr. 12.21/212 secināms, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem, pieteicējas īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori *(lietas 44. lapa)*.

[5.3.3] Centrālā vērtspapīru depozitārija „Nasdaq CSD SE" 2020. gada 17. janvāra izziņa Nr. 59 apliecina, ka pieteicējai nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (*lietas 43. lapa*).

[5.3.4] No pieteikumam pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Jelgavas reģionālās nodaļas 2020. gada 15. jūnija izziņas Nr. 20/1211153 par apdrošinātās personas iemaksām no 2019. gada novembra līdz 2019. gada aprīlim, izriet, ka pieteicēja laika periodā no 2019. gada novembra līdz 2019. gada aprīlim ieskaitot, guvusi ienākumus 5887,50 EUR apmērā (*lietas 57. lapa*).

[6] Civilprocesa likuma 5. pants noteic, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(sk. Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr. SPC-49/2013)*.

[6.1] Izvērtējot pieteikumā un tā precizējumos norādītos apstākļus kopsakarā ar pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem par pieteicējas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka pieteicēja ir nonākusi finansiālās grūtībās. Lietā iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka pieteicējai nav iespējams nokārtot

parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz 5000 EUR, līdz ar to pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

[6.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 4. punktu maksātnespējas procesa pieteikumā norāda visu to saistību kopējo summu, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteikumā norādīts, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu parādniecei ir parādsaistības pret „Swedbank"AS, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā: pēc 2006. gada 21. augusta studiju aizdevuma līguma Nr. 06-092891-SK 596,40 EUR; pēc 2008. gada 16. oktobra studējošā aizdevuma līguma Nr. 06-092891-SK 284,52 EUR; kopā saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā ir 880,92 EUR.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 2. punktu par maksātnespējas procesa pazīmi atzīstama situācija, ka sakarā ar pierādāmiem apstākļiem personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

[7] Parādniece apliecinājusi, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130. pantu.

No Tiesu informatīvās sistēmas datiem izriet, ka pēdējo 10 gadu laikā parādniecei nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai. Tiesa atzīst, ka jautājumi par parādnieces mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas pasludināšanas.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

[8] Tiesas rīcībā nav informācijas, kas maksātnespējas procesam būtu piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr. 2015/848 noteikumi vai Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[9] Maksātnespējas likuma 129. panta otrā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto VAS „Latvijas Pasts" 2020. gada 18. maija čeku un orderi pierādīts, ka pieteicēja 2020. gada 18. maijā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā veikusi maksātnespējas depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu – 860 EUR apmērā *(lietas 13., 14. lapa)*.

[10] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu Tiesu informatīvā sistēmas nodrošinātajā automatizētajā atlasē piešķirta administratora amata kandidāte /pers. G/, amata apliecības Nr. 00312.

Tiesas rīcībā nav ziņu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tādējādi /pers. G/ ieceļama par pieteicējas maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, elektroniskā pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt administratori /pers. G/, amata apliecības Nr. 00312, adrese /adrese B/, elektroniskā pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Vikentjeva