Lietas Nr. C12234015
Lietas arhīva Nr. C-0564-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 12 aprīlī
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o

Nodarbinātības valsts aģentūra vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītājs norādīja, ka 2011.gada 15.septembrī ar atbildētāju noslēdza līgumu par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei Nr.8/NK/SB/VV/0200/2011. Saskaņā ar līguma 1.1.punktu aģentūra iesaista atbildētāju neformālās izglītības programmā "2K Valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim" apguvei laika posmā no 2011.gada 15.septembra līdz 2011.gada 26.oktobrim izglītības iestādē Daugavpils 10.vidusskola. Saskaņā ar līguma 3.1.1.apakšpunktu atbildētāja apņēmās atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu, nokārtot valsts valodas pārbaudījumu izglītības iestādē un Valsts izglītības satura centrā, kā to nosaka līguma 3.1.2.apakšpunkts.

Savukārt līguma 2.6.punkts nosaka, ka aģentūrai ir tiesības lemt par bezdarbnieka statusa zaudēšanu gadījumos, kad bezdarbnieks bez attaisnojoša iemesla tiek atskaitīts no apmācības, to pārtrauc vai neievēro citus līgumā noteiktos bezdarbnieka pienākumus. Līdz ar to 2011.gada 24.oktobrī prasītājs pieņēma lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu atbildētājai no 2011.gada 6.oktobra, pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, tas ir, par bezdarbnieka pienākumu nepildīšanu bez attaisnojoša iemesla, ko nosaka minētā likuma 14.panta pirmās daļas 4.punkts – piedalīties individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos.

Ar izglītības iestādes 2011.gada 20.oktobra rīkojumu Nr.1-11(m)/255 atbildētāja no 2011.gada 6.oktobra atskaitīta no apmācības, pamats - bezdarbnieks ir kavējis vairāk par 10% no kopējā apmācību dienu skaita. No Izglītības iestādes 2011.gada 7.decembra izziņas Nr.1-14/434 redzams, ka atbildētājai apmācības laikā izmaksāta stipendija 53,12 EUR apmērā.

Atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums Nr.20.9.8-5/538 ar prasību atmaksāt izmaksāto stipendiju viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas. Atbildētāja uz brīdinājumu noteiktajā termiņā nav atbildējusi un izmaksāto stipendiju prasītājam nav atmaksājusi, līdz ar to 2015.gada 24.martā prasītājs vērsās Daugavpils tiesas zemesgrāmatas nodaļā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatas nodaļas 2015.gada 6.maija lēmumu pieteikums atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniecei nebija iespējama.

Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas pamatparādu 53,12 EUR apmērā un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus zemesgrāmatu nodaļā 7,47 RUR, kopā 136,43 EUR.

Prasījums pamatots uz Civilprocesa likuma 41.pantu, 127.panta pirmo daļu, 130.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punktu.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2015.gada 8.oktobrim. Ne tiesneses noteiktajā termiņā, ne līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētāja nav iesniegusi tiesai paskaidrojumu par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese atzina, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesai iesniegts līgums par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei Nr.8/NK/SB/VV/0200/2011, kas 2011.gada 15.septembrī noslēgts starp Nodarbinātības valsts aģentūru un /pers. B/ (lietas 11.-12.lapa). Saskaņā ar līguma 1.1.punktu aģentūra apņēmās iesaistīt atbildētāju izglītības programmā valsts valodas apguvei no 2011.gada 15.septembra līdz 2011.gada 26.oktobrim. Saskaņā ar līguma 2.2.punktu prasītājs apņēmās segt apmācības īstenošanas un stipendijas izmaksas atbilstoši līgumā noteiktajai norēķinu kārtībai; saskaņā ar līguma 2.3.punktu – prasītājs ar izglītības iestādes starpniecību organizē stipendijas izmaksu bezdarbniekam atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumiem Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" un līgumā noteiktajai kārtībai.

Savukārt atbildētāja saskaņā ar līguma 3.1.1. un 3.1.2.punktu apņēmās piedalīties apmācībā katru darba dienu 4 (četras) mācību stundas dienā laikā no plkst.8.00 līdz 18.00, atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un stundu (nodarbību) sarakstam; pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu izglītības iestādē, kārtot valsts valodas pārbaudījumu izglītības iestādē un Valsts izglītības satura centrā.

Prasītājs norādījis, ka ar izglītības iestādes 2011.gada 20.oktobra rīkojumu Nr.1-11(m)/255 atbildētāja atskaitīta no apmācības, jo kavēja vairāk par 10%

no kopējā apmācību dienu skaita. Šo faktu apstiprina Daugavpils 10.vidusskolas 2011.gada 20.oktobra rīkojums, saskaņā ar kuru atbildētāja no 2011.gada 6.oktobra tika atskaitīta no grupas „2K Valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim", sakarā ar to, ka viņa no 2011.gada 6.oktobra neapmeklē nodarbības, paskaidrojot, ka viņai ir darbnespējas lapa no 2011.gada 6.oktobra un darbnespējas lapa netika uzrādīta, sazināties ar /pers. B/ nav iespējams. (lietas 13.lapa).

Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13.punkts, uz ko ir atsaucies prasītājs, noteic, ka bezdarbnieks atlīdzina aģentūrai visu apmācības laikā saņemtās stipendijas summu, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu vai ja aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu.

Līguma 2.6.punkts paredz, ka aģentūrai ir tiesības lemt par bezdarbnieka statusa zaudēšanu gadījumos, ja bezdarbnieks bez attaisnojoša iemesla tiek atskaitīts no apmācības, to pārtrauc vai neievēro citus līgumā noteiktos bezdarbnieka pienākumus, un pamatojoties uz līguma 4.10.punktu, bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācību laikā saņemtās stipendijas summu, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu; saskaņā ar līguma 4.11.punktu ja bezdarbnieks apmācību laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, prasītājam attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā.

Saskaņā ar Nodarbinātības valsts aģentūras 2011.gada 24.oktobra lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.110317-52zaud1 (lietas 14.lapa), atbildētāja ar 2011.gada 6.oktobra zaudējusi bezdarbnieka statusu.

Lietā ir iesniegta Daugavpils 10.vidusskolas 2011.gada 7.decembra izziņa (lietas 15.lapa) un konta izraksts (lietas 16.-19.lapa), no šiem dokumentiem izriet, ka izglītības programmas „2K Valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim" dalībniecei /pers. B/ izmaksāta stipendija par septembri 37,33 LVL.

Ņemot vērā tiesai iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka atbildētāja saņēma stipendiju par 2011.gada septembri 37,33 LVL apmērā, kas, pārrēķinot summu atbilstoši *Euro* ieviešanas likuma 3.panta trešās daļas un 4.panta pirmajā un otrajā daļā noteiktajam, ir 53,12 EUR, taču ir kavējusi 10% no kopējā apmācību dienu skaita, tādēļ zaudēja bezdarbnieka statusu, tādēļ prasītājam ir tiesības prasīt un atbildētājai ir pienākums atlīdzināt prasītājam nepamatoti saņemto stipendiju.

Tiesai iesniegts 2011.gada 19.decembra brīdinājums, ar kuru prasītājs pieprasīja atbildētājai atmaksāt nepamatoti saņemto stipendiju 37,33 LVL apmērā un norādīja, ka samaksa jāveic viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas (lietas 20.lapa).

Prasītājs norādīja, ka atbildētāja nepamatoti saņemto stipendiju nav atmaksājusi.

Atbildētāja neapstrīdēja prasītāja prasījuma pamatotību, kā arī tiesai nav iesniegti pierādījumi par saistības daļēju vai pilnīgu izpildi.

Tādēļ no atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen nepamatoti saņemtā stipendija 53,12 EUR apmērā.

Bez tam, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītāja labā nepieciešams piedzīt arī prasītāja samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu 71,14 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā, ko prasītājs samaksājis, iesniedzot prasību tiesā, pavisam 75,84 EUR.

Kopējie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem ir 6,20 EUR, tādēļ prasītāja nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,50 EUR apmērā no atbildētājas piedzenami valsts ienākumos, atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteiktajam.

Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s 2015.gada 6.maija lēmumu Nodarbinātības valsts aģentūras pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret /pers. B/ ir atstāts bez izskatīšanas. Par pieteikuma iesniegšanu Nodarbinātības valsts aģentūra samaksāja valsts nodevu 1,06 EUR un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,47 EUR, ko apstiprina 2015.gada 13.marta maksājuma uzdevumi Nr.06031 un Nr.06033. Prasītājs pie tiesas izdevumiem šai lietā pieskaitījis arī izdevumus 7,47 EUR apmērā par brīdinājuma izsniegšanu. Šos prasītāja samaksātos ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus nevar atzīt par tiesas izdevumiem šai lietā, jo tie iemaksāti citā lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešo daļu, valsts nodeva 1,06 EUR apmērā, kas tika samaksāta sakarā ar pieteikuma par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā iesniegšanu, tika ieskaitīta, ceļot tiesā šo prasību. Pieteicējam, samaksājot ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,47 EUR apmērā par pieteikumu, kas tika atstāt bez izskatīšanas, radās zaudējumi.

Civillikuma 1779.pants noteic, ka ikvienam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Atbildētājas bezdarbība, neierodoties saņemt viņai adresēto korespondenci (brīdinājumu par saistību izpildīšanu brīdinājuma kārtībā), ir radījusi zaudējumu prasītājam, tādēļ atbildētājai ir pienākums atlīdzināt prasītājam arī zaudējumu 7,47 EUR apmērā, un šāda zaudējumu summa no atbildētājas piedzenama prasītāja labā.

R e z o l u t ī v

Vadoties no Civilprocesa likuma 93., 97., 189.–195., 33., 39., 41., 42., 204.^{1}, 250.^{25}panta, tiesa

n o s p r i e d

Nodarbinātības valsts aģentūras prasību **apmierināt**.

Piedzīt n o /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, nepamatoti saņemto stipendiju 53,12 EUR (piecdesmit trīs *euro* 12 centi), zaudējumus 7,47 EUR (septiņi *euro* 47 centi) un tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi), pavisam 136,43 EUR (viens simts trīsdesmit seši *euro* 43 centi), samaksu veicot Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr.90001634668, kontā LV16TREL5180451030000 Valsts kasē, kods:TRELLV22, ar norādi: stipendijas atmaksa.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 EUR (viens *euro* 50 centi), ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā. Apelācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2016.gada 12.aprīlis.

Tiesnese (personiskais paraksts) V.Lāčplēse