Lietas Nr. 11094028015
Lietas arhīva Nr. K30-0880-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 4.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas
tiesnese D.Bambere
ar tiesas sēdes sekretāri Z.Smiltnieci
piedaloties prokuroram I.Kobzevam
2016.gada 4.aprīlī
izskatot atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes iela 3 krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253 .panta pirmās daļas un

konstatēja:

ka /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu bez nolūka to realizēt, un tieši
/pers. A/ 2015.gada 12.aprīlī, ap plkst. 01.30, Rīgā, Matīsa un Avotu ielu krustojumā, no pirms tiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotas personas, neatļauti, personīgajām vajadzībām, iegādājās 0,0441g psihotropās vielas metamfetamīna (vielu grupa ``Amfetamīni``). Neatļauti iegādāto psihotropo vielu, iepildītu vienā bojātā bezkrāsas polimēru materiāla maisiņā ar aizkausētu augšdaļu un aizliktu aiz plēves cigarešu paciņas ar uzrakstu ``Winston`` aizmugurē, /pers. A/ neatļauti glabāja savā mugursomā līdz 2015.gada 12.aprīlim, kad Rīgā, Krišjāņa Valdemāra ielā 83, ap plkst. 17.00, viņu aizturēja Valsts policijas darbinieki. Pēc kā, /pers. A/ tika nogādāts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirknī, Rīgā, Klijānu ielā 4, kur neatļauti iegādāta un glabāta psihotropā viela tika atrasta un izņemta.

Šādas /pers.A/ darbības tiesa kvalificē pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas.

Nopratināts tiesas sēdē kā apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, atzina pilnībā.

Tiesas sēdē apsūdzētais izteica lūgumu par to, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi.

Uzklausot apsūdzētā un prokurora viedokli, kā arī pārbaudot lietas materiālus, nešauboties par apsūdzētā vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.-3.daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253. panta 1.daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta pirmajai daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Iepazīstoties ar apsūdzētā /pers. A/ personību tika konstatēts, ka viņš dzimis /datums/, /vieta/, LR pilsonis, dzīvojošs /adrese A/, neprecējies, apgādājamo personu nav, ar 8.klašu izglītību, agrāk tiesāts 8 reizes, pēdējo reizi 2015.gada 12.novembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un 153.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, sods izciests.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu un noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Krimināllikuma 253. panta pirmā daļa paredz sodu – brīvības atņemšanu līdz trim gadiem, īslaicīgu brīvības atņemšanu vai piespiedu darbu vai naudas sodu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajam piemērojams sods Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros, piespiedu darbu veidā.

Tiesa, nosakot soda mēru /pers. A/, ņem vērā vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Attiecībā pret /pers. A/ ir konstatēti atbildību mīkstinoši apstākļi un atbildību pastiprinoši apstākļi, ir izdarīts viens noziedzīgs nodarījums**.**

Tiesa uzskata, ka piespiedu darbs apsūdzēto atturēs no jaunu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas, jo īpaši, kas saistīti ar nelikumīgu apriti ar narkotiskajām un psihotropajām vielām. Piespiedu darbs tiesas ieskatā pasargās sabiedrību no jaunu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas un veicinās apsūdzētā resocializāciju.

Piemērotais drošības līdzeklis aizliegums izbraukt no valsts, saglabājams, kurš atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi – 0,0441 g metamfetamīns un maisiņi, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē –iznīcināmi, šļirce, ar adatu un 9 gab. maisiņi, kas atrodas pie krimināllietas – iznīcināmi.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520., 524., 527., 528., 529., 530.pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un sodīt viņu ar piespiedu darbiem uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām.

Drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – 0,0441 g metamfetamīnu un maisiņus, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē –iznīcināt, šļirci, ar adatu un 9 gab. maisiņus, kas atrodas pie krimināllietas – iznīcināt.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena -2016.gada 8.aprīlī.

Tiesnese D.Bambere