Lietas Nr. 130031314
Lietas arhīva Nr. 1-0313-14/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā **2014.gada 14.aprīlī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,

ar sekretāri /L.B./,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,

attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/ un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 21.martā Rīgas Pašvaldības policijas (turpmāk – RPP) inspektors /E.S./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu ZV Nr.141546, par to, ka 2014.gada 21.martā plkst.18.10 uz ielas Rīgā, Brīvības gatvē 388, /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgām prasībām, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus (nenosauca savus personas datus, neuzrādīja personu apliecinošu dokumentu, pie administratīvās aizturēšanas izrādīja fizisku pretošanos, centās izraisīt kautiņu un atstāt notikuma vietu), tādējādi pārkāpjot likuma "Par policiju" 22.panta pirmās un trešās daļas prasības.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta tiesai.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2014.gada 14.aprīlī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.^{1}panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

2014.gada 21.marta administratīvā pārkāpuma protokolā ZV Nr. 141546 fiksēto;

liecinieka /A.R./ liecībām, kurās norādīts, ka viņš ap plkst.18.00 atradās Brīvības gatvē 388, Rīgā, kur pamanīja bērnu rotaļu laukumā guļošu personu. Ieradās pašvaldības policija. Piebraucot pašvaldības policijai, vīrietis piecēlās un grīļīgā gaitā devās ēkas Brīvības gatvē 388, Rīgā virzienā. Pie personas piegāja pašvaldības policijas darbinieki. Pēc brīža persona sāka grūstīt pašvaldības policijas darbinieku. Pašvaldības policijas darbinieki vīrieti aizturēja;

RPP Vidzemes pārvaldes kārtībnieka /A.L./ ziņojumu, kurā norādīts, ka 2014.gada 21.martā pildīja darba pienākumus RPP Vidzemes pārvaldes autopatruļā ,,209", kopā ar inspektoriem /G.Ļ./ un /E.S./. Izmantoja darba automašīnu Nissan. Plkst.17.44 no dežūrdaļas saņēma informāciju par to, ka Brīvības gatvē 388, Rīgā bērnu rotaļu laukumā iereibis vīrietis. Informāciju dežūrdaļai sniedza OVB dežurants /S./plkst.17.42.

Notikuma vietā ieradās plkst.18.03, pamanīja no bērnu rotaļu laukuma streipuļojošu vīrieti. Apstājās, /E.S./ kopā ar /G.Ļ./ piegāja pie vīrieša. /E.S./ stādījās priekšā kā pašvaldības policijas darbinieks un izskaidroja ierašanās iemeslu. Vīrietis sāka lamāties ar rupjiem necenzētiem vārdiem. Viņš piegāja pie vīrieša, stādījās priekšā kā pašvaldības policijas darbinieks. Vīrietis bija alkohola reibumā, par ko liecināja alkoholam raksturīgā smaka, kas nāca no mutes dobuma, nesakarīga runa, grīļīga gaita. /E.S./ vīrietim lūdza uzrādīt personu apliecinošu dokumentu. Vīrietis atbildēja, ka neko viņiem nerādīs un nesauks. Vīrietis centās izraisīt kautiņu ar policijas

darbiniekiem. Pagrūda /A.L./ un sāka vicināt rokas viņu virzienā. Viņš vīrietim deva mutisku rīkojumu, lai viņš pārtrauc savas darbības. Vīrietis turpināja vicināties ar rokām. Pamatojoties uz Latvijas APK 254.panta 1.punktu, vīrietis tika aizturēts. Deva mutisku rīkojumu vīrietim doties viņiem līdzi, vīrietis izrāvās no satvēriena un centās doties prom, kā rezultātā viņš paklupa un pret asfaltu pārsita kreiso uzaci. Vīrietis pie aizturēšanas izrādīja fizisku pretošanos, centās izrauties no satvēriena, lai persona nenodarītu miesas bojājumus sev un policijas darbiniekiem tika pielietoti roku dzelži (pamatojoties uz likumu ,,Par policiju" 13.panta 6.punktu). Sazinoties ar dežūrdaļu tika izsaukts Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests (turpmāk - NMPD). Vīrietis tika pārmeklēts automašīnas kameras priekšā, visas atrastās mantas tika ievietotas speciāli paredzētajā aploksnē Nr.0201482. Plkst.18.14 vīrietis ievietots automašīnas aizturēto salonā. /E.S./ sastādīja administratīvās aizturēšanas protokolu 03/2014/00367, /pers. A/ parakstīt protokolu atteicās. Pie vīrieša tika atrasta pase (personas dati pārbaudīti sazinoties ar dežūrdaļu). Pie viņa vērsās vīrietis, kā vēlāk noskaidrots ir /A.R./ (personas dati pārbaudīti sazinoties ar dežūrdaļu), kurš paskaidroja, ka notikuma vietā atradies jau no plkst.17.40, un redzējis minēto situāciju. Viņš no /A.R./ pieņēma liecinieka liecību. /E.S./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu ZV Nr. 141546, par Latvijas APK 175.panta prasību neievērošanu. /pers. A/ iepazīstināts ar protokola saturu. Parakstīt protokolu /pers. A/ atteicās, viņam izskaidrots Latvijas APK 260.panta saturs. Protokols par Latvijas APK 171.panta prasību neievērošanu netika sastādīts, jo vīrietis tika hospitalizēts un nebija iespējams veikt alkohola ekspertīzi.

Notikuma vietā ieradās NMPD 117.brigāde daktere /S.J./, kura pēc /pers. A/ apskates nolēma viņu hospitalizēt. /E.S./ iekāpa NMPD automašīnā, lai pavadītu NMPD uz slimnīcu. /pers. A/ atdotas personīgās mantas, par ko viņš parakstījās uz aploksnes pasakņa par mantu saņemšanu. Darbu notikuma vietā pabeidza plkst.18.03, par ko paziņots dežūrdaļai.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22.panta pirmo daļu, policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. Minētā panta trešā daļa nosaka, ka policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ka viņš ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām, nenosauca savus personas datus, neuzrādīja personu apliecinošu dokumentu, pie administratīvās aizturēšanas izrādīja fizisku pretošanos, centās izraisīt kautiņu un atstāt notikuma vietu, lietā esošos materiālus, kas apliecina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, uzskatu, ka šādas /pers. A/ darbības ir uzskatāmas par ļaunprātīgu nepakļaušanos pašvaldības policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 175., 213., 243.-244., 274., 275., 276., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, **personas kods /personas kods/**, atzīt par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 50 (piecdesmit *euro*).

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - Nr.130031314). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 14.aprīlī.

Tiesnese I.Millere