Lietas Nr. C17064114
Lietas arhīva Nr. C-0641-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2014.gada 1.aprīlis

Jūrmalas pilsētas tiesa
Tiesnese D.Danberga

izskatīja Privatizējamās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ Jūrmalas namsaimnieks ” maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa

konstatēja:

2013.gada 28.decembrī Privatizējamā sabiedrība ar ierobežotu atbildību /PSIA/ „Jūrmalas namsaimnieks” pārstāvis iesniedza tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda Ls 1201,99 jeb EUR 1710,28 apmērā un tiesas izdevumu piedziņu norādot, ka saskaņā ar Zemesgrāmatu nodalījuma norakstu atbildētājs ir dzīvokļa/adrese/ īpašnieks un starp pusēm 2003.gada 29.septembrī bija noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas parauglīgums, ar kuru atbildētājs apņēmās segt pārvaldniekam visus izdevumus proporcionāli dzīvokļa lielumam. Laika periodā no 2009.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 30.novembrim atbildētājs nepildīja savus pienākumus, izveidojot parādu. Atbildētājs nav arī apstrīdējis prasītāja piestādītos rēķinus. Prasītājs lūdza noteikt tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda.

Prasītājs cēlis maza apmēra prasību par parāda Ls 1201,99 apmērā un tiesas izdevumu piedziņu, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt 6% gadā līdz sprieduma pilnīgai izpildei, pamatojot savu prasību ar likuma „Par dzīvokļu īpašumu” 8., 12.pantiem, Dzīvokļa īpašuma likuma 13.pantu, Ministru Kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumu Nr. 1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu”, 2008.gada 9.decembra Ministru Kabineta noteikumu Nr. 1014 „Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu”.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmās daļas noteikumu pamata, kur norādīts, ka gadījumā *ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā (...)* tiesa nolēma izskatīt prasību rakstveida procesā.

Pārbaudot ar prasību saistītos apstākļus konstatēts, ka starp SIA „Jūrmalas namsaimnieks” Kauguru namsaimniecības rajona pārstāvi un /pers. A/ 2003.gada 29.septembrī noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas parauglīgums ar kuru prasītājs apņēmās apsaimniekot un pārvaldīt dzīvojamo māju /adrese/, un atbildētājs apņēmās segt visus izdevumus proporcionāli dzīvokļa Nr. /numurs/ lielumam atbilstošajiem izdevumiem.

No lietas materiāliem pievienotās Jūrmalas zemesgrāmatu nodaļas Zemesgrāmatu nodalījuma izdrukas konstatēts, ka /pers. A/ ir nostiprinājis savas īpašuma tiesības uz dzīvokli/adrese/, no 2003.gada 10.novembra.

Prasītājs norāda, ka atbildētājs nepildīja savas saistības laika posmā no 2009.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 30.novembrim, izveidojot apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu Ls 1201,99 jeb EUR 1710,28 apmērā.

Apsverot prasību daļā par komunālo un apsaimniekošanas maksājumu parāda piedziņu, tiesa vadījās no Līguma 3.1.punkta satura, kur atbildētājs pielīga pienākumu veikt maksājumus līdz katra mēneša 30.datumam,tomēr faktiski maksājumi veikti nepietiekošā apmērā un kārtībā.

Tiesa vadījās arī no likuma „Par dzīvokļu īpašumu”, kas bija spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim, 12.panta noteikumiem, ka *dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju uzturēšanu (...)*, un no 2011.gada 1.janvāra spēkā esošā Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta satura, ka atbildētāja pienākums *norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu (...)*.

Līdz ar to, atbildētāja pienākums bija veikt ikmēneša maksājumus par mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu, un, ņemot vērā, ka atbildētājs nav cēlis iebildes par parāda aprēķinu un piestādītajiem rēķiniem, secināms, ka atbildētājam bija zināma norēķinu kārtība.

Izvērtējot ar prasību saistītos apstākļus, tiesai ir pamats uzskatīt, ka prasītāja norādītais parāds Ls 1201,99 jeb EUR 1710,28 apmērā pastāv un tas ir piedzenams no atbildētāja prasītāja labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem apmierināma prasītāja prasība par tiesību noteikšanu prasītājam saņemt 6% gadā no neatmaksātā parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei/izsoles dienai/.

Tiesa uzskata par pamatotu prasītāja prasību daļā par tiesas izdevumu piedziņu no atbildētāja prasītāja labā, kuri sastāv no prasītāja samaksātās valsts nodevas EUR 256,54 jeb Ls 180,30 / Maks. uzdevums Nr. 1159 / un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem EUR 3,30 jeb Ls 3, 30 apmērā / Maks. uzdevums Nr. 1177 /, jo Civilprocesa likuma 41.pantā noteikts, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmās daļas noteikumiem, kur norādīts, ka *tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai,* no atbildētājas valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 0,51 jeb Ls 0,36 apmērā.

Vadoties no minētā un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.,42.,93.,97., 190.pantiem, likuma „Par dzīvokļu īpašumu” 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, tiesa

nosprieda:

Piedzīt no /pers. A/, *personas kods /personas kods/*, Privatizējamās SIA „Jūrmalas namsaimnieks”,*reģ.Nr.40003426429*, labā parādu EUR 1710,28 / *viens tūkstotis septiņi simti desmit eiro un 28 centi/* jeb Ls 1201,99 apmērā, valsts nodevas izdevumus EUR 256,54 /*divi simti piecdesmit*

seši eiro un 54 centi / jeb Ls 180,30 apmērāun ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 /*četri eiro un 70 centi /*jeb Ls 3,30 apmērā .

Piedzīt no /pers. A/ **valsts labā** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,51 / *nulle eiro un 51 cents /* jeb Ls 0,36 apmērā, kas maksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija
NMR 90001672316
Saņēmēja iestāde: Valsts kase
BIC kods TRELLV22
Konta Nr. LV51TREL2190458019000, samaksas dokumentu iesniegt Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt Privatizējamā SIA „Jūrmalas namsaimnieks" tiesības saņemt 6% gadā no neatmaksātā parāda līdz sprieduma pilnīgai izpildei /izsoles dienai/.

Noteikt desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese D.Danberga