ECLI:LV:RIRT:2018:1210.C33339518.3.S

Lietas arhīva Nr. C-3395-18/25

Aizmugurisks spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2018.gada 10.decembrī

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
tiesas sēdes sekretāre Gita Skrodere, iztiesāja atklātā tiesas sēdē civillietu- SIA „Jūrmalas siltums" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 8.februārī prasītāja- SIA „Jūrmalas siltums"- cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu par parāda piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā maksājumu pamatparādu par piegādāto siltumenerģiju 16 167,13 eiro, likumiskos nokavējuma procentus 4410,98 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2007.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.augustam, kreditora parāda atgūšanas izmaksas 40 eiro, valsts nodevu 951,43 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 eiro apmērā. Prasītāja lūdz noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus- 6% apmērā gadā no galvenā parāda, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[3] Prasība pamatota ar Civillikumā un Dzīvokļa īpašuma likumā ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumu nav iesniedzis. Par tiesas sēdi atbildētājam ir paziņots, nosūtot atbildētājam pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi. Atbildētājs tiesas sēdē nebija ieradies, tiesai nepaziņota iemesla dēļ. Iepriekšminēto apstākļu kopums ir pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā.

[5] Prasītājas pārstāve tiesas sēdē, kas notika 2018.gada 26.novembrī, nebija ieradusies.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[7] CPL 208.[1] panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Savukārt CPL 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[8] Tiesa, pamatojoties uz lietā esošajiem materiāliem, kurus tiesa atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai, pilnīgi apmierina prasītājas prasību, pamatojoties uz Civillikuma 1668.[9], 1753., 1756., 1757., 1759.pantu, 1765.panta pirmo daļu, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" tiesību normām un Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmo daļu.

[9] Pilnīgi apmierinot prasību un pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 951,43 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, atbilstoši tiesas apmierinātā prasījuma apmēram, un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 eiro.

[11] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa, apmierinot prasītājas lūgumu, nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus– 0,5 % apmērā no piedzītās parāda summas mēnesī. Procentu apmēru tiesa noteica, ievērojot prasītājas lūgumu un Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 208.[1], 208.[2] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnīgi prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Jūrmalas siltums" parādu

16 167,13 eiro, nokavējuma procentus 4410,98 eiro par laiku no 2007.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.augustam, parāda atgūšanas izmaksas 40 eiro un tiesas izdevumus 954,63 eiro.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Par labu prasītājai piedzītās summas samaksa ir jāveic prasītājas kontā Nr.LV59UNLA0010000206401, kas atrodas AS "SEB banka".

Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei procentus- 0,5% apmērā mēnesī no piedzītās parāda summas.

Spriedumu prasītāja var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no 2018.gada 10.decembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas instances tiesai adresēto apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* R. Buls