Lietas Nr. C21069515
Lietas arhīva Nr. C-0114-16/1
2016.gada 1.martā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2015.gada 22.oktobrī AS „Latvenergo" cēlusi tiesā maza apmēra prasību par galvenā parāda 441,42 EUR, un likumisko nokavējuma procentu 152,20 EUR piedziņu no atbildētājas /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pēc 2008.gada 15.maija līguma Nr.1010885162 AS „Latvenergo" nodrošinājusi elektroenerģijas piegādi atbildētājas dzīvojamajai mājai /adrese A/Atbilstoši Ministru Kabineta noteikumiem par elektroenerģijas tirdzniecību un lietošanu, kā arī līguma Nr.1010885162 nosacījumiem, atbildētājai līdz kārtējā mēneša beigām bija pilnībā jāsamaksā par patērēto elektroenerģiju. Atbilstoši līguma noteikumiem atbildētājai septiņas iepriekš bija jāpaziņo par vēlēšanos izbeigt elektroenerģijas piegādes līgumu un pilnībā jānorēķinās par patērēto elektroenerģiju.

Prasītājas darbinieki, veicot kontrolpārbaudi, konstatējuši, ka atbildētāja pilnībā nav norēķinājusies par elektroenerģiju, kas patērēta laikā no 2008.gada 6.septembra līdz 2009.gada 24.novembrim kopsummā par 441,42 EUR.

2012.gada 20.novembrī un 2015.gada 12.februārī atbildētājai nosūtīti brīdinājumi par parāda samaksu, taču atbildētāja uz brīdinājumiem nav atsaukusies, pret parāda summu iebildumus nav izteikusi, bet parādu līdz 2015.gada 12.martam (pēdējā brīdinājuma termiņam) nav samaksājusi.

Par laiku no pēdējā rēķina izrakstīšanas dienas 2010.gada 12.janvāri līdz 2015.gada 13.oktobrim par kavētajiem maksājumiem aprēķināti likumiskie procenti (6% gadā) 152,20 EUR.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 441,42 EUR, likumiskos procentus 152,20 EUR, samaksāto valsts nodevu 89,04 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumiem Nr.452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", Ministru kabineta 2009.gada 21.jūlija noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 29.un 31.punktu, Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 27., 29. un 32.punktu, 2014.gada 1.aprīļa Ministru Kabineta noteikumiem „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 2008.gada 15.maija līgumu Nr.1010885162 (2.2.1., 5.4., 5.6. un 57.punkts), Civillikuma 1587., 1757., 1765., 1811., 2021., 2107., 2109. un 2033.pantu, Civilprocesa likuma 26.pantu, 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 112.pantu un 195.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2015.gada 21.oktobrī nosūtīts atbildētājai /pers. A/ uz viņas norādīto dzīvesvietas adresi /adrese A/ un uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi Lielbritānijā, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2016.gada 12.janvārim.

Uz /adrese A/ nosūtītie dokumenti 2015.gada 3.decembrī saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka adresāte sūtījuma piegādes laikā nav bijusi sastopama (27.lp.).

Savukārt, no VAS „Latvijas Pasts" mājas lapā http://www.pasts.lv un Apvienotās Karalistes pasta mājas lapā https://www.royalmail.com/track-your-item pieejamās informācijas redzams, ka atbildētājai tiesas dokumenti izsniegti 2015.gada 2.novembrī (29.-30.lp.). Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumu nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

/pers. A/ 2008.gada 15.maijā ar AS „Sadales tīkls" uz nenoteiktu laiku noslēgusi līgumu Nr.1010885162 par elektroenerģijas piegādi dzīvojamajai mājai /adrese A/ (13.lpp.), apņemoties katra mēneša 1.datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt kvīti un līdz tā paša mēneša beigām norēķināties par saņemto elektroenerģiju, kā arī uzņemoties saistību samaksāt kavējumu maksu, ja samaksa nav veikta termiņā (2.2.1.punkts).

Atbilstoši minētā līguma 6.4.punktam norēķini par piegādāto elektroenerģiju bija jāveic ar prasītāju AS „Latvenergo". Tātad, starp AS „Sadales tīkls" un atbildētāju nodibinātas Civillikuma 2107.pantam atbilstošas piegādes līguma attiecības, no kurām izriet atbildētāja kā pircēja pienākums samaksāt par saņemto pakalpojumu (Civillikuma 2109.pants un 2033.pants), kā arī līguma izpildes pienākums, neskatoties uz vēlākajām izpildīšanas grūtībām vai darījuma sevišķo smagumu (Civillikuma 1587.pants). No piegādes līguma attiecībām izriet arī AS „Latvenergo" prasījuma tiesības pret atbildētāju par patērētās elektroenerģijas samaksu (Civillikuma 2021.pants). Līgumā noteiktā elektroenerģijas patēriņa samaksas kārtībā atbilst līguma darbības laikā (arī parāda rašanās laikā) spēkā esošajiem Ministru Kabineta noteikumiem par elektroenerģijas tirdzniecību un lietošanu.

No atbildētājai izrakstītā 2012.gada 12.janvāra rēķina Nr.200408799289 (14.lp.) redzams, ka atbildētājas parāds par piegādāto elektroenerģiju par laiku no 2008.gada 6.septembra līdz 2009.gada 24.novembrim ir 310,23 LVL (441,42 EUR). Atbildētāja uz nosūtītajām pretenzijām nav atsaukusies, parādu nav apstrīdējusi.

Līdz ar to prasība par galvenā parāda 441,42 EUR piedziņu par laiku no 2008.gada 6.septembra līdz 2009.gada 24.novembrim ir apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības

izbeigšanos. Tātad apmierināms arī prasītājas lūgums piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 152,20 EUR.

Prasītājas samaksātā valsts nodeva 89,04 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR no atbildētājas piedzenami atbilstoši Civilprocesa likuma 33.panta otrajai daļai un 41.panta pirmajai daļai par tiesas izdevumu piespriešanu pusei, kuras labā taisīts spriedums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l ū t ī v ā

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250^{25}., $250.^{27}$ un 204^{1}. pantam, tiesa,

nosprieda:

AS „Latvenergo" (reģ. Nr.40003032949, juridiskā adrese Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt.**

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese B/), galveno parādu 441,42 EUR (Četri simti četrdesmit vienu *euro* un 42 centus), likumiskos nokavējuma procentus 152,20 EUR (Viens simts piecdesmit divus *euro* un 20 centus), valsts nodevu 89,04 EUR (Astoņdesmit deviņus *euro* un 04 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), kopā 687,36EUR (Seši simti astoņdesmit septiņus *euro* un 36 centus) AS „Latvenergo" (reģ. Nr.40003032949, juridiskā adrese Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230, konta Nr.LV93UNLA0050007013441) labā.

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem **šādos termiņos**:

1) prasītāja 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 1.marta),

2) atbildētāja 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas.

Tiesnese A.Miķelsone