Lietas Nr. C28379216
Lietas arhīva Nr. C-3792-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 27.decembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Šalta izskatīja rakstveida procesā SIA "SN Balt" juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 19.decembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts SIA "SN Balt" (turpmāk arī pieteicēja) maksātnespējas pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2016.gada 20.decembra lēmumu ierosināta pieteicējas juridiskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējas saimnieciskā darbība ir automobiļu rezerves daļu un piederumu vairumtirdzniecība.

Pieteicējai 2016.gada vasarā sadarbības partneru problēmu dēļ radās domstarpības ar piegādātājiem, kas izvērtās finansiālās grūtībās. Pieteicējai ir saistības gan par maksājumiem valsts budžetā, gan pret preču piegādātājiem. Pieteicējai nav pietiekoši aktīvu, lai nokārtotu savas saistības. Pieteicēja ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteicējas galvenā interešu centra atrašanās vieta Padomes regulas Nr.1346/2000 izpratnē ir Latvija. Pieteicējai citā Eiropas Savienības dalībvalstī nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta "h" punkta izpratnē.

Pieteikumā lūgts pasludināt juridiskas personas SIA "SN Balt" maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, 60.pantu, Civilprocesa likuma 363.[1]panta pirmo daļu un 363.[3]pantu.

2016.gada 23.decembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par SIA "SN Balt" administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. N/.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[11] panta otrā daļa nosaka, ka parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Maksātnespēja likuma 60.panta trešā daļa nosaka, ka parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkts nosaka, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Pieteicēja ir norādījusi, ka tā nespēj nokārtot savas parādsaistības ilgāk par diviem mēnešiem, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistību apmērs pārsniedz pieteicējas aktīvu summu.

Augstākās tiesas Civillietu departaments 2013.gada 29.novembra spriedumā atzinis, ka Civilprocesa likuma 363.[3] pantā noteikts, ka atšķirībā no kreditora maksātnespējas procesa pieteikumam izvirzītajām prasībām, parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam nav jāpievieno pierādījumi apstākļiem, uz kuriem pieteikums ir pamatotos *(skat. Augstākās tiesas Senātā 2013.gada 29.novembra spriedumu lietā Nr. SPC-50/2012).*

Vērtējot Civilprocesa likuma 363.[3] pantā noteikto, kopsakarā ar Augstākās tiesas Civillietu departaments 2013.gada 29.novembra sprieduma atziņu, secināms, ka Civilprocesa likums neuzliek pienākumu parādniekam iesniegt tiešus pierādījumus pieteikumā obligāti norādāmajai maksātnespējas pazīmei.

Tādējādi, pēc tiesas ieskata, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicējai nav aktīvu, kas varētu segt kreditoru prasījumus, līdz ar ko ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un ir tiesisks pamats pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

Tiesa konstatē, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[3] panta trešās daļas 2.punktu, pieteicējas dalībniekiem ir paziņots par nodomu iesniegt maksātnespējas pieteikumu.

Tiesa uzskata, ka pieteicējai nav piemērojami Padomes regulas Nr.346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.[1 3] panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu /pers. N/ pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai. Tiesa atzīst, ka par pieteicējas administratoru ieceļams administrators /pers. N/.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 363.[11], 363.[13] pantu tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

pasludināt SIA "SN Balt", reģistrācijas Nr. 40103805520, maksātnespējas procesu.

Iecelt /pers. N/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00517, adrese – Ūbeles iela 2 k-1-44, Rīga, LV-1073, par SIA "SN Balt", reģistrācijas Nr. 40103805520, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M.Šalta