Lietas arhīva Nr. C-04931-24/18
ECLI:LV:RPT:2024:0416.C771458023.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2024.gada 16.aprīlī**

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā: tiesnese A.Feldmane,

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8, civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 14.septembrī SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk tekstā - Prasītājs) iesniedza tiesā prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – Atbildētāja) par parāda piedziņu.

[2] No prasības izriet, ka puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumus (turpmāk tekstā Pakalpojumu līgumi): 2002.gada 15.maijā – Nr./numurs A/; 2017.gada 26.februārī – Nr./numurs B/, spēkā no 2017.gada 1.marta; 2019.gada 8.janvārī – Nr./numurs C/; 2019.gada 8.janvārī – Nr./numurs D/.

2021.gada 23.jūnijā Atbildētāja ar Prasītāju un SIA "LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu "Atvērtais" Nr./numurs E/ (turpmāk tekstā - Atvērtais līgums). Saskaņā ar līguma noteikumiem Atbildētāja saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni *Samsung Galaxy A52 A525 6/128GB DS*, kura vērtība bija 349,00 EUR.

2021.gada 26.novembrī Atbildētāja ar Prasītāju un SIA "LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr./numurs F/ (turpmāk tekstā - Nomaksas līgums). Saskaņā ar līguma noteikumiem SIA "LMT Retail & Logistics" pārdeva un Atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni *Samsung A515 Galaxy A51 Dual SIM*. Iekārtas pirkuma maksa bija 231,20 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 (divdesmit četri) mēneši.

Parakstot līgumus, Atbildētāja apliecināja, ka ir iepazinusies ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" (turpmāk tekstā - Noteikumi), apņemas tos ievērot un piemērot savstarpējās attiecībās un līgumattiecībās visā to darbības laikā.

Atbildētāja kavēja divu rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc 2022.gada 21.septembrī Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā Atbildētājai pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta.

2022.gada 22.septembrī Atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

Prasītājs 2022.gada 30.septembrī saskaņā ar Atvērtais līguma noteikumu 5.3.1.punktu izbeidza Atvērtais līguma darbību.

2022.gada 5.oktobrī saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu Prasītājs izbeidza Pakalpojumu līgumus, kā arī saskaņā ar Nomaksas līguma noteikumu 4.3.punktu izbeidza Nomaksas līgumu.

Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi Atbildētājas parāds sastāv no galvenā parāda 588,30 EUR un nolīgtajiem procentiem 13,38 EUR, kopā 601,68 EUR.

[3] Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828.pantu, lūdz piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam parāda summu par pakalpojumiem 224,82 EUR apmērā, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 209,40 EUR apmērā, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 154,08 EUR apmērā, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 13,38 EUR apmērā, valsts nodevu 90,25 EUR, kopā 691,93 EUR un lūdz tiesu spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765.pants) par laiku līdz sprieduma izpildei no pamatparāda un citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[4] Atbildētāja paskaidrojumu par prasību tiesai nav sniegusi.

Motīvu daļa

[5] Vienkāršotās procedūras lietās tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam sastāda saīsināto spriedumu. Pamatojoties uz minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1403., 1587., 1828.pantu, atzīst, ka prasījums par pamatparāda – pakalpojumu parāda 224.82 EUR apmērā, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzības 209.40 EUR apmērā un pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksātās daļas 154,08 EUR apmērā, kopā 588,30 EUR piedziņu no Atbildētājas par labu Prasītājam ir pamatots un apmierināms.

[7] Prasījums pret Atbildētāju par līgumisko nokavējuma procentu - 05.06.2022. rēķina Nr.60054185742 samaksas termiņa kavējumu 4,76 EUR apmērā par laika posmu no 01.07.2022. līdz 27.07.2022., 05.07.2022. rēķina Nr.40054185743 samaksas termiņa kavējumu 1,96 EUR apmērā par laika posmu no 21.07.2022. līdz 31.07.2022., 05.07.2022. rēķina Nr.40054185743 samaksas termiņa kavējumu 4,80 EUR apmērā par laika posmu no 01.08.2022. līdz 27.08.2022., 05.08.2022. rēķina Nr.20054185744 samaksas termiņa kavējumu 1,86 EUR apmērā par laika posmu no 21.08.2022. līdz 31.08.2022., kopā 13,38 EUR piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1757., 1763., 1765.pantā iekļauto regulējumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no Atbildētājas Prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva par prasību, t.i., 90,25 EUR.

[9] Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 39.pantu no Atbildētājas valsts labā piedzenami izdevumi, kas radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i., ar prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu izsniegšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR apmērā.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, Civillikuma 1756., 1759., 1760., 1765.pantu un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā ietverto skaidrojumu, Prasītājam atzīstamas tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta otro daļu tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums Atbildētājai labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} panta, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, pamatparādu 588,30 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 13,38 EUR un tiesas izdevumus 90,25 EUR apmērā, bet kopā piedzīt 691,93 EUR (seši simti deviņdesmit viens euro 93 centi).

/pers. A/ piedzītās naudas summas samaksa veicama SIA "Latvijas Mobilais Telefons" norēķinu kontā - AS "Swedbank", konta Nr./konta numurs/.

Atzīt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās summas 691,93 EUR (seši simti deviņdesmit viens euro 93 centi) par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildes dienai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 (deviņi euro).

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa veicama - saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr./konta numurs/, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, maksājuma mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C771458023. Dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā, iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā (Rīga, Abrenes iela 8).

Noteikt atbildētājai, /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 10 (desmit) dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 16.aprīlī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma

gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 16.maijā un to varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese **A.Feldmane**

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.