Lieta Nr.C26109317/1093-17/14

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

2017.gada 30.augustā

Rēzeknes tiesas tiesnese J.Kamiševa
izskatīja rakstveida procesā Balvos, Bērzpils ielā 7a,
civillietu valsts akciju sabiedrība "Privatizācijas aģentūra" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2017.gada 17.februārī prasītājs – valsts akciju sabiedrība "Privatizācijas aģentūra" (turpmāk tekstā VAS "Privatizācijas aģentūra") vērsās tiesā ar prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu VAS „Privatizācijas aģentūra" parādu 431,26 EUR apmērā, kas veidojas no nomas maksas parāda 131,25 EUR, nomas maksas pievienotās vērtības nodokļa parāda 27,58 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa parāda 137,52 EUR, nomas maksas parāda nokavējuma procentiem 63,38 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa parāda nokavējuma procentiem 71,53 EUR un visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus to faktiskajā apmērā; noteikt VAS "Privatizācijas aģentūra" tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

No prasības pieteikuma izriet, ka 2008.gada 17.oktobrī starp pusēm noslēgts valsts zemesgabala /Nosaukums/ /adrese/, kadastra numurs /numurs A/(turpmāk tekstā Zemesgabals) nomas līgums. Ar Ministru kabineta 1998.gada 21.oktobra rīkojumu Nr.507 „Par zemesgabalu nodošanu privatizācijai" Zemesgabals tika nodots privatizācijai. Zemesgabala īpašuma tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā Latvijas valstij prasītāja personā. Uz Zemesgabala atrodas atbildētājam piederošs ēku (būvju) nekustamais īpašums, kas sastāv no nedzīvojamās ēkas (kadastra apzīmējums /numurs B/). Nomas līgumā Zemesgabala nomas maksa tiek noteikta atbilstoši 2007.gada 30.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.735 "Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu" 7.punkta prasībām.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.1.punktu, atbildētājs maksā prasītājam nomas maksu 1,5% no Valsts zemes dienesta noteiktās Zemesgabala vērtības privatizācijas vajadzībām uz 2007.gada 1.novembri. Ar 2010.gada 1.jūnija paziņojumu Nr. 1.17/4868 atbildētājs informēts, ka saskaņā ar 2009.gada 18.augustā pieņemtajiem grozījumiem Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumos Nr.735 "Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu" no 2010.gada 1.janvāra apbūvēta zemesgabala nomas maksa gadā nosakāma 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības. Nomas līguma 3.3.punktā puses vienojās, ka prasītājam ir tiesības vienpusēji mainīt Zemesgabala nomas maksu, rakstiski paziņojot atbildētājam par nomas maksas apmēra izmaiņām. Atbildētājam cita starpā noteiktās izmaiņas nomas maksas apmērā ir saistošas ar dienu, kad stājušies spēkā grozījumi tiesību aktos.

Ar 2013.gada 10.jūlija paziņojumu Nr.l.17/5436 atbildētājs informēts, ka saskaņā Zemesgabala kadastrālās vērtības izmaiņām nomas maksa sākot no 2012.gada 1.janvāra gadā ir Ls 27,66 jeb 36,39 *euro*, ceturksnī - Ls 6,92 jeb 9,85 *euro*. Pievienotās vērtības nodokļa maksājumi jāveic papildus un vienlaicīgi ar nomas maksas samaksu. Ar 2014.gada 17.oktobra paziņojumu Nr.1. 17/7496 atbildētājs informēts, ka saskaņā Zemesgabala kadastrālās vērtības izmaiņām nomas maksa sākot no 2014.gada 1.janvāra gadā ir 39,33 *euro,* ceturksnī - 9,83 *euro*. Pievienotās vērtības nodokļa maksājumi jāveic papildus un vienlaicīgi ar nomas maksas samaksu.

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli" 2.panta piektā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokli par valstij piederošo nekustamo īpašumu maksā persona, kurai valstij piederošais nekustamais īpašums nodots lietošanā. Saskaņā ar Nomas līguma 3.2.1.punktu, papildus nomas maksai atbildētājam jāmaksā nekustamā īpašuma nodoklis, pamatojoties uz prasītāja izrakstītu rēķinu, kurā nekustamā īpašuma nodokļa maksājums norādīts atbilstoši pašvaldības izsniegtajam nekustamā īpašuma nodokļa paziņojumam.

Prasītājs nomas maksas un ar to saistīto maksājumu samaksai ir nosūtījis atbildētājam rēķinus, kā arī pašvaldības izsniegtos nekustamā īpašuma nodokļa paziņojumus.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.5.punktu, atbildētājam Nomas līgumā noteiktie maksājumi jāsamaksā katru kalendāro ceturksni par ceturksni uz priekšu ne vēlāk kā līdz tā sākumam. Nomas līguma 3.8.punktā noteikts, ja maksājumi nokavēti, atbildētājs par katru nokavējuma dienu maksā nokavējuma procentus 0,1% apmērā no visas termiņā nesamaksātās summas. Nokavējuma procentu samaksa neatbrīvo atbildētāju no Nomas līguma saistību izpildes. Saskaņā ar Nomas līguma 3.9.punktu, ja atbildētājam ir maksājumu par Zemesgabala nomu parāds, tad atbildētāja kārtējo maksājumu, saskaņā ar Civillikuma 1843.pantu, vispirms ieskaita procentu maksājumos un tikai pēc tam dzēš atlikušo nomas maksas parādu. Ievērojot Nomas līguma 5.1.punktu, atbildētājam jāmaksā nomas maksa nomas līgumā noteiktajos termiņos un apjomos. 2016.gada 15.martā prasītājs nosūtīja atbildētājam vēstuli Nr. 1.17/2461, ar kuru informēja par nomas maksas un ar to saistīto maksājumu parādu. Prasītājs regulāri arī telefoniski ir atgādinājis atbildētājam par parādu, pienākumu to samaksāt un prasītāja nodomu vērsties tiesā saistību nepildīšanas gadījumā. Atbildētājs nav informējis prasītāju par parāda nesamaksāšanas iemesliem, kā arī nav veicis parāda samaksu. Līdz ar to tiek pārkāpts likuma "Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu" 5.pants, kurā noteikts, ka valsts mantu aizliegts nodot citām personām bezatlīdzības lietošanā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1760.pantu, 1765.panta otro daļu, 2141.pantu, 2007.gada 30.oktobra MK noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu" 7.punktu.

Prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu, 2017.gada 23.februārī prasības pieteikuma noraksts un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniedzis, nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, 2017.gada 11.aprīlī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietas materiālus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem ir redzams, ka zemes gabala ar nosaukumu /Nosaukums/ 0,274 ha platībā, kadastra Nr. /numurs A/, kas atrodas Griškānu pagastā, Rēzeknes novadā, īpašnieks ir Latvijas valsts akciju sabiedrības "Privatizācijas aģentūra" personā (lietas 10.lapa). Uz Zemesgabala atrodas nekustamais īpašums – nedzīvojamā ēka, kadastra Nr. /numurs D/, uz kuru atbildētājam /pers. A/, pamatojoties uz 2002.gada 21.augusta pirkuma līgumu Nr. 5086, 2007.gada 23.martā ir nostiprinātas īpašuma tiesības Griškānu pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs E/(lietas 13.lapa).

2008.gada 17.oktobrī starp pusēm noslēgts Zemesgabala nomas līgums, saskaņā ar kura 3.1.punktu nomnieks maksā iznomātājam nomas maksu 1,5% no Valsts zemes dienesta noteiktās Zemesgabala vērtības privatizācijas vajadzībām uz 2007.gada 1.novembri (lietas 11.-12.lapa). Zemesgabala vērtība privatizācijas vajadzībām uz 2007.gada 1.novembri, saskaņā ar Valsts zemes dienesta 2008.gada 27.maija izziņu Nr.11-39.2/2867, ir LVL 7911. Nomas maksa gadā ir LVL 118,67, ceturkšņa maksājums – LVL 35,02 (nomas maksa LVL 29,67 un pievienotās vērtības nodoklis no tās LVL 5,35).

Atbilstoši Nomas līguma 3.2.punktam, papildus Nomas līguma 3.1.punktā norādītajam maksājumam, atbildētājs maksā prasītājam nekustamā īpašuma nodokli, pamatojoties uz prasītāja izrakstītu rēķinu, kurā nekustamā īpašuma nodokļa maksājums norādīts atbilstoši pašvaldības izsniegtajam nekustamā īpašuma nodokļa paziņojumam.

Nomas līguma 3.3.punktā puses vienojās, ka prasītājam ir tiesības vienpusēji mainīt Zemesgabala nomas maksu, rakstiski paziņojot atbildētājam par nomas maksas apmēra izmaiņām. Atbildētājam cita starpā noteiktās izmaiņas nomas maksas apmērā ir saistošas ar dienu, kad stājušies spēkā grozījumi tiesību aktos.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.5.punktu, atbildētājam Nomas līgumā noteiktie maksājumi jāsamaksā katru kalendāro ceturksni par ceturksni uz priekšu ne vēlāk kā līdz tā sākumam. Nomas līguma 3.8.punktā noteikts, ja maksājumi nokavēti, atbildētājs par katru nokavējuma dienu maksā nokavējuma procentus 0,1% apmērā no visas termiņā nesamaksātās summas. Nokavējuma procentu samaksa neatbrīvo atbildētāju no Nomas līguma saistību izpildes.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.9.punktu, ja atbildētājam ir maksājumu par Zemesgabala nomu parāds, tad atbildētāja kārtējo maksājumu, saskaņā ar Civillikuma 1843.pantu, vispirms ieskaita procentu maksājumos un tikai pēc tam dzēš atlikušo nomas maksas parādu.

2010.gada 1.jūnijā atbildētājam tika nosūtīta vēstule Nr.1.17/4868 „Paziņojums par nomas maksu", ar kuru paziņots, ka saskaņā ar 2009.gada 18.augusta grozījumiem Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumos Nr.735 "Noteikumi par valsts un pašvaldības zemes nomu" no 2010.gada 1.janvāra apbūvēta zemesgabala nomas maksa gadā nosakāma 1,5 % apmērā no zemes kadastrālās vērtības un, ka saskaņā ar Valsts zemes dienesta 2010.gada 26.janvāra vēstuli Nr.10-05/C-0042757, Zemesgabala kadastrālā vērtība uz 2010.gada 1.janvāri ir LVL 1844, tātad nomas maksa par Zemesgabala nomu sākot ar 2010.gada 1.janvāri gadā ir LVL 27,66, ceturksnī – LVL 6,92. Pievienotās vērtības nodokļa maksājumi jāveic papildus un vienlaicīgi ar nomas maksas samaksu (lietas 14.lapa).

2013.gada 10.jūlijā prasītājs nosūtīja atbildētājam vēstuli Nr.1.17/5436 „Paziņojums par Zemesgabala /Nosaukums/ /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, nomas maksu", ar kuru paziņoja, ka atbilstoši Valsts zemes dienesta 2012.gada 10.februāra vēstulei Nr.10-02/108963 norādītajam no 2012.gada 1.janvāra Zemesgabala 2740 m^2 platībā kadastrālā vērtība ir LVL 1844 un atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā norādītajam no 2013.gada l.janvāra ir LVL 1844, tātad nomas maksa par Zemesgabala nomu, sākot ar 2012.gada 1.janvāri tiek noteikta 1,5 % gadā no Zemesgabala kadastrālās vērtības uz 2012.gada 1.janvāri jeb LVL 27,66 gadā, LVL 6,92 ceturksnī. Pievienotās vērtības nodokļa maksājumi jāveic papildus un vienlaicīgi ar nomas maksas samaksu (lietas 15.lapa).

2014.gada 17.oktobrī prasītājs nosūtīja atbildētājam vēstuli Nr.1.17/7496 „Paziņojums par Zemesgabala /Nosaukums/" , /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, nomas maksu", ar kuru paziņoja, ka Zemesgabala 2740 m^2 platībā kadastrālā vērtība atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā norādītajam no 2014.gada l.janvāra ir 2622 EUR. Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par publiskas personas zemes nomu" 7.2.apakšpunktu, apbūvēta zemesgabala nomas maksu gadā nosaka 1,5 % gadā no Zemesgabala kadastrālās vērtības. Līdz ar to, sākot ar 2014.gada 1.janvāri nomas maksa par Zemesgabala nomu tiek noteikta 39,33 EUR gadā, ceturksnī- 9,83 EUR. Pievienotās vērtības nodokļa maksājumi jāveic papildus un vienlaicīgi ar nomas maksas samaksu (lietas 16.lapa).

Saskaņā ar Nomas līguma 5.1.punktu, atbildētājam jāmaksā nomas maksa līgumā noteiktajos termiņos un apjomos. Papildus nomas maksai jāmaksā nodokļi, ar kuriem Nomas līguma darbības laikā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā tiek aplikts iznomātais Zemesgabals.

Nomas līguma 7.punktā noteikts, ka līgums izbeidzas, ja atbildētājs noslēdz Zemesgabala pirkuma līgumu vai tiek pieņemts lēmums par Zemesgabala privatizācijas izbeigšanu, vai, ja atbildētājs zaudē īpašuma tiesības vai tiesības valdīt vai lietot uz Zemesgabala atrodošos apbūvi.

Saskaņā ar Civillikuma 2112.pantu, noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu. Līgums, ar kuru piešķir vai apsola augļu nesējas lietas lietošanu augļu ievākšanai no tās, ir noma, bet ikviens cits lietošanas piešķiruma līgums – īre. Izvērtējot starp pusēm noslēgtā līguma priekšmetu, mērķi, pušu uzņemtās saistības, izdarāmās darbības, saistībā ar augstāk minētajām likuma normām, tiesa atzīst, ka starp pusēm noslēgtais līgums atzīstams par nomas līgumu, tas noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka minētais līgums būtu tiesiski apstrīdēts, līdz ar to tas ir saistošs līgumslēdzējām pusēm un izpildāms saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu.

Ar lietā esošajiem dokumentiem- Rēzeknes novada pašvaldības Maksāšanas paziņojumiem par nekustamā īpašuma nodokli 2013., 2014., 2015. un 2016.gadam (lietas 18.-26.lapa), VAS "Privatizācijas aģentūra" rēķiniem par 2013.gada marta, jūnija, jūlija, septembra, decembra mēnešiem (lietas 27.-33.lapa), 2014.gada marta, jūnija, septembra, decembra mēnešiem (lietas 34.-37.lapa), 2015.gada marta, jūnija, septembra un decembra mēnešiem (lietas 38.-41.lapa), 2016.gada marta, jūnija, septembra, decembra mēnešiem (lietas 42.-45.lapa), Maksājumu grafika izpildes kopsavilkumu līdz 2016.gada 21.decembrim (lietas 50.-52.lapa) un 2016.gada 21.decembra izziņu par atbildētāja maksājumiem Nr. 1.14/9873 (lietas 49.lapa) pierādīts, ka atbildētājs laika posmā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 31.decembrim nav samaksājis prasītājam aprēķināto nomas maksu 131,25 EUR un nomas maksas pievienotās vērtības nodokli 27,58 EUR, kā arī nekustamā īpašuma nodokli par periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 31.decembrim – 137,52 EUR.

Tiesai nav pamata apšaubīt minēto parāda aprēķinu, jo atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus vai pretējus pierādījumus, nav cēlis iebildumus par prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai nav iesniedzis pierādījumus tam, ka būtu veikta naudas līdzekļu samaksa. Ievērojot minēto, tiesa atzīst par pierādītu atbildētāja pienākumu veikt minēto maksājumu samaksu prasītājam.

Civillikuma 2141.pants noteic, ka nomniekam vai īrniekam jāsamaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama nomas maksa un ar to saistītie maksājumi 296,35 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1757.pants noteic, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.

2008.gada 17.oktobrī noslēgtā Zemesgabala nomas līguma 3.8.punktā puses vienojās, ka, ja maksājumi nokavēti, nomnieks par katru nokavējuma dienu maksā nokavējuma procentus 0,1% apmērā no visas termiņā nesamaksātās summas, nokavējuma procentu samaksa neatbrīvo nomnieku no līguma

saistību izpildes.

Tiesa secina, ka konkrētajā gadījumā puses līgumā ir vienojušās par nokavējuma procentu apmēru, līdz ar to prasītājam ir tiesības aprēķināt atbildētājam nokavējuma procentus līgumā norādītajā apmērā.

Civillikuma 1.pants noteic, ka tiesības izlietojamas un pienākumi pildāmi pēc labas ticības. Minētajā tiesību normā norādītais labas ticības princips nozīmē, ka katram civiltiesiskās saistības dalībniekam savas subjektīvās tiesības jāīsteno un subjektīvie pienākumi jāpilda, ņemot vērā pretējās puses intereses. Civillikuma 1811.pantā noteikts, ka katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu. Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka atbildētājs pieļāvis maksājumu nokavējumu, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami nomas maksas un pievienotās vērtības nodokļa nokavējuma procenti par periodu no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 21.decembrim 63,38 EUR un nekustamā īpašuma nodokļa nokavējuma procenti par periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 21.decembrim 71,53 EUR.

2016.gada 15.martā atbildētājam tika nosūtīta vēstule Nr.1.17/2461 par Zemesgabala /Nosaukums/", /adrese/, nomas parāda samaksu, kurā norādīts, ka līdz 2016.gada 10.martam atbildētājam izveidojās parāds 447,54 EUR, ko veido nomas maksas parāds 121,42 EUR, nomas maksas PVN parāds 25,51 EUR, nomas maksas un PVN nokavējuma procentu parāds 93,75 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa (par zemi) parāds 127,85 EUR un nekustamā īpašuma nodokļa (par zemi) nokavējuma procentu parāds 79,01 EUR, nosakot parāda samaksas termiņu līdz 2016.gada 31.martam un brīdinot, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā prasītājs būs spiests vērsties tiesā ar prasību par parāda piedziņu (lietas 17.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un prasījuma pamatotību, līdz ar ko tiesa prasību par parāda un procentu piedziņu par pierādītu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % (seši procenti no simta) gadā no pamatparāda summas, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa, 1763.panta 1.punkts).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 34., 96., 97., 190.-193., 195., 204.[1], 250.[25]., Civillikuma 1587., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1756., 1757., 2112., 2141.pantu, tiesa

nosprieda

valsts akciju sabiedrības "Privatizācijas aģentūra" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts akciju sabiedrības „Privatizācijas aģentūra", reģistrācijas numurs 40003192154, labā nomas maksas parādu 131,25 EUR, nomas maksas pievienotās vērtības nodokļa parādu 27,58 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa parādu 137,52 EUR, nomas maksas un pievienotās vērtības nodokļa parāda nokavējuma procentus par periodu no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 21.decembrim 63,38 EUR un nekustamā īpašuma nodokļa parāda nokavējuma procentus par periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 21.decembrim 71,53 EUR, valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 507,10 EUR (pieci simti septiņi *euro* 10 centi).

Naudas līdzekļi ieskaitāmi prasītāja valsts akciju sabiedrības „Privatizācijas aģentūra", reģistrācijas numurs 40003192154, AS "Citadele banka" kontā LV07PARX0003805160002, vai AS "Swedbank" kontā Nr. LV17HABA0551032309150, vai Valsts kases kontā Nr.LV38TREL9120351000000.

Noteikt prasītāja – valsts akciju sabiedrības „Privatizācijas aģentūra", reģistrācijas numurs 40003192154, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 296,35 EUR (divi simti deviņdesmit seši *euro* 35 centi) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 30.augusta, sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesnese J.Kamiševa