Lieta Nr.C33503313,

C-5033-13/3

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 25.novembrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese I.Čudina,

rakstveida procesā izskatot /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu,

konstatēja

2013.gada 6.novembrī, 2013.gada 15.novembrī papildinot, Rīgas rajona tiesā saņemts parādnieka /pers. A/ pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 24.maijā starp parādnieku un AS /Nosaukums A/ (iepriekšējais nosaukums AS /Nosaukums B/) tika parakstīts hipotekārā kredīta līgums, saskaņā ar kuru parādniekam tika izsniegts naudas aizdevums.

Parādnieks norāda, ka ir saņēmis AS /Nosaukums A/ prasības pieteikumu par parāda piedziņu, saskaņā ar kuru parādnieka neizpildītās parādsaistības sastāda Ls 83557,04, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniekam nav ikmēneša ienākumi tādā apmērā, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda Ls 83557,04, bet uz lietas izskatīšanas dienu summa var palielināties, jo kreditoru aprēķinātie soda procenti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas.

Parādnieks norāda, ka parādsaistības kopā ir lielākas par Ls 5000,00 un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei.

Parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniekam pieder zemes un ēkas nekustams īpašums /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, un automašīna Chrysler 300M v.nr./TL numurs/

Parādniekam nepieder kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri.

Parādniekam nepieder cita manta, izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta, manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā.

Parādnieks sastāv laulībā, laulības līgumi nav noslēgti. Parādniekam uztura līgumi nav noslēgti.

Parādnieks norāda, ka atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un saskaņā ar Uzņēmumu reģistra izdoto izziņu nav individuālais komersants.

Parādniekam ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atalgojumu.

Uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo parādniekam pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, un Civilprocesa likuma 363.[22], 363.[23], 363.[24], 363.[25], 363.[27]pantu, tiek lūgts tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

2013.gada 20.novembrī Rīgas rajona tiesā saņemts VA „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. B/, sertifikāta /numurs/.

Pārbaudījusi un izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa paredz, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar Uzņēmumu reģistra un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņām ir pierādīts, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts.

Kā norādīts pieteikumā, parādniekam nav pietiekamu līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem.

No Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka uz parādnieka vārda nav reģistrētas ziņas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur parādnieks ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas redzams, ka parādnieks 2012.gadā guvis ienākumus Ls 2828,86 apmērā un no 2013.gada janvāra līdz septembrim guvis ienākumus Ls 909,52 apmērā.

No Tiesu administrācijas izziņas redzams, ka parādniekam ir reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese/, kadastra Nr./numurs A/.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas redzams, ka parādniekam ir nostiprinātas īpašuma tiesības uz transportlīdzekli Chrysler 300 M, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, 2001.gada izlaidums.

No Valsts ieņēmumu dienesta izziņas redzams, ka parādnieks laika periodā no 2011.gada 1.oktobra līdz 2011.gada 31.decembrim ir guvis ienākumus Ls 746,75 apmērā, 2012.gadā guvis ienākumus Ls 2907,97 apmērā un laika periodā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 30.septembrim guvis ienākumus Ls 374,78 apmērā.

Citi pierādījumi parādnieka mantiskā stāvokļa pierādīšanai lietā nav iesniegti.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas pirmais punkts paredz, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Tiesa konstatē, ka kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto AS /Nosaukums A/ prasības pieteikumu un 2007.gada 24.maija hipotekārā kredīta līgumu.

Ievērojot lietas materiālos atrodošos pierādījumus par parādniekam piederošo mantu un pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka, parādnieks pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un tās kopā pārsniedz5000 latu.

Lai gan parādniekam nostiprinātas īpašuma tiesības uz īpašumu /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, tiesa ņem vērā to, ka minētais nekustamais īpašums kalpo par ķīlu saistībām, kas izriet no 2007.gada 24.maija hipotekārā kredīta līguma Nr.07-K-3015, līdz ar to nevar būt par pamatu radušos parādsaistību dzēšanai tikai pēc parādnieka iniciatīvas.

Tā kā tika konstatēts, ka parādniekam iestājusies vismaz viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajai daļai, ar VAS „Latvijas Pasts" norēķina konta atlikuma orderi pierādīts, ka parādniekam ir līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa novērtējot lietā esošos pierādījumus, tai skaitā līgumu par uzņemtajām saistībām un zemesgrāmatas izdruku, nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai. Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz VA „Maksātnespējas administrācija" ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. B/ atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajai daļai, ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Vadoties no Civilprocesa likuma 363.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, **maksātnespējas procesu**.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta /numurs/, adrese – /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese **/paraksts/** **I.Čudina**