Lietas arhīva Nr. C-5193-19/26
ECLI:LV:RVPT:2019:0530.C30519319.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 30.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā PlusPlus Baltic OU prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2019.gada 14.martā saņemts PlusPlus Baltic OU pilnvarotās pārstāves ārvalstu komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasītāja, saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1934. pantu un 1943.pantu, Civilprocesa likuma 41., 128., 250.^{19}pantu, 250.^{20} pantu, pamatojoties uz 2007.gada 12.septembrī starp LAS "Latvijas Krājbanka" un Atbildētāju noslēgto Norēķinu kartes fiziskām personām izsniegšanas un apkalpošanas līgumu Nr.DP32-B84175-VC00011, saskaņā ar kuru Atbildētājai piešķirts kartes konta kredīta limits 600 LVL jeb 853,72 EUR apmērā, lūdz piedzīt no Atbildētājas Prasītājas labā pamatparādu 1112,42 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 26.maija līdz 2019.gada 12.martam, valsts nodevu 194,84 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR apmērā; atzīt Prasītājas tiesības saņemt no Atbildētājas 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildei.

2019.gada 22.martā Atbildētājai atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas prasībām, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2019.gada 23.aprīlim, izskaidrojot viņas tiesības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu Atbildētāja tika informēta par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka Atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to pieņemts lēmums un pusēm 2019.gada 3.maijā paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 30.maijā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparādu 1112,42 EUR apmērā ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1652., 1934., 1805., 1828.pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu no Atbildētājas par labu Prasītājai piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 186,52 EUR apmērā par laika periodu no 2016.gada 26.maija līdz 2019.gada 12.martam.

Saskaņā ar Civillikuma 195., 1759., 1765., 1763.pantu atzīstamas Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētājas likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet vēl nesamaksātās pamatparāda summas – 1112,42 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar 41.panta pirmo daļu no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 194,84 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR apmērā, kopā 198,14 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmo daļu, Atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.^{1} un 250.^{26} pantu tiesa

nosprieda:

Apmierināt PlusPlus Baltic OU prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273105, pamatparādu 1112,42 EUR, likumiskos procentus 186,52 EUR par laiku no 2016.gada 25.maija līdz 2019.gada 12.martam un tiesāšanās izdevumus 198,14 EUR, kopā 1497,08 EUR (viens tūkstotis četri simti deviņdesmit septiņi *euro*, 08 centi).

Maksājumu veikt Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiālei Latvijā AS „Swedbank" norēķinu kontā LV76HABA0551041569842.

Noteikt PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273105, tiesības , tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas 1112,42 EUR, ņemot vērā

nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot neatmaksātā pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā 2019.gada 30.maijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā – 2019.gada 28.jūnijā, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Kraveca