ECLI:LV:RPPT:2018:1120.C68360818.3.S
Lieta Nr.C68360818
Lietas arhīva Nr.C-3608-18/18

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2018.gada 20.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese I.Zelmene, Baložu ielā 14, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un noskaidroja

**Aprakstošā daļa**

2018.gada 18.jūnijā tiesā saņemta prasītājas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) kurā, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.$^{2}$, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" labā līgumsodu 355,00 *euro* un tiesas izdevumus, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus advokāta palīdzības samaksai 106,50 *euro*.

No prasības pieteikuma un pievienotajiem dokumentiem izriet, ka atbildētājs 2015.gada 29.oktobrī, 2016.gada 14.februārī, 17.februārī, 28.oktobrī, 3.decembrī, 2017.gada 24.martā un 10.aprīlī kā pasažieris ir izmantoja prasītājas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" kā pārvadātāja pakalpojumus, neiegādājoties šim nolūkam paredzētu biļeti un nesamaksājot par pakalpojumu.

Kontroles laikā prasītāja konstatējusi, ka atbildētājs nevar uzrādīt prasītājas pārstāvim – kontrolierim biļeti, kas apliecinātu atbildētāja kā pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī. Tādejādi atbildētājs uzskatāms par pasažieri bez biļetes, kuram ir pienākums maksāt Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumā noteikto līgumsodu.

Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 114.punkts (*redakcijā uz līgumsoda piemērošanas brīdi*) noteic, ka līgumsoda maksimālais apmērs nedrīkst pārsniegt 71,14 *euro*. Pilsētas nozīmes maršrutos līgumsoda apmērs var tikt pielīdzināts lielākajai abonementa biļetes cenai.

Atbilstoši prasītājas valdes apstiprinātajiem noteikumiem Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" (ar vēlākajiem grozījumiem), atbildētājai izrakstīti vairāki rēķini par līgumsoda samaksu kopā 355,00 *euro*, par kuriem samaksa bija jāveic mēneša laikā no rēķina izrakstīšanas dienas (noteikumu 13.1., 13.4.punkts).

Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta pirmās daļas, 250.$^{22}$ panta prasībām uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapas, kā arī izskaidrotas procesuālās tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.$^{26}$ pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas dienu.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, 2018.gada 19.jūlijā pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 20.novembrī, vienlaikus izskaidrojot noraidījuma tiesības.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nav strīda, ka 2015.gada 29.oktobrī, 2016.gada 14.februārī, 17.februārī, 28.oktobrī, 3.decembrī, 2017.gada 24.martā un 10.aprīlī atbildētājs kā pasažieris izmantojis prasītājas Rīgas pašvaldības "SIA Rīgas Satiksme" kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojumu sniegšanu.

Lietā nav strīda, ka prasītāja izrakstījusi atbildētājam šādus rēķinus par līgumsoda samaksu: 2015.gada 29.oktobra rēķins Nr.ORLS-179145 par līgumsodu 30 *euro*; 2016.gada 14.februāra rēķins Nr.ORLS-201094 par līgumsodu 35 *euro*; 2016.gada 17.februāra rēķins Nr.ORLS-203750 par līgumsodu 40 *euro*; 2016.gada 8.oktobra rēķins Nr.ORLS-236368 par līgumsodu 50 *euro*; 2016.gada 28.oktobra rēķins Nr.ORLS-240325 par līgumsodu 50 *euro*; 2016.gada 3.decembra rēķins Nr.ORLS-244361 par līgumsodu 50 *euro*; 2017.gada 24.marta rēķins Nr.ORLS-271691 par līgumsodu 50 *euro*; 2017.gada 10.aprīļa rēķins Nr.ORLS-274485 par līgumsodu 50 *euro*; bet pavisam kopā 355,00 *euro* (*lietas 11.-26.lapa*).

Atbilstoši prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumam (protokols Nr.17) apstiprinātajiem noteikumiem Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktam (*redakcijā, kas bija spēkā uz līgumsoda piemērošanas atbildētājam brīdi*), atbildētājam aprēķināts un piemērots līgumsods atbilstoši minēto noteikumu 13.1. un 13.4 punktam, ja līgumsods nav piemērots gadu pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 30 *euro*; ja līgumsods ir piemērots vienu reizi gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 35 *euro*; ja līgumsods ir piemērots divas reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu,

līgumsoda apmērs 40 *euro*.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības – paskaidrojumus par prasības pieteikumu tiesā nav sniedzis, tajā norādītos faktus nav apstrīdējis, maksājumus apliecinošus dokumentus tiesā, kā to noteic Civillikuma 1838.panta pirmā daļa, nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un prasībā minētie fakti par pārkāpumiem, saistību nepienācīgu izpildi un līgumsodu apmēru atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai atzīstami par pierādītiem.

Līdz ar to tiesa neapšauba prasības pieteikumā norādītos apstākļus, un to, ka līgumsods 355,00 *euro* apmērā nav samaksāts un ir piedzenams no atbildētāja par labu prasītājai, saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta devītās daļas, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.2, 122., 123.punktu noteikumiem un atbilstoši Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumam (protokols Nr.17) apstiprinātajiem noteikumiem Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli".

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 70,00 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 73,30 *euro* (*lietas 4A.-4B.lapa*).

Prasītāja SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" lūgusi piedzīt advokāta atlīdzību 43,50 *euro*.

No 2017.gada 1.decembra rēķina ZvAdvLZ Nr.58 redzams, ka zvērināta advokāte Linda Zauša to izrakstījusi SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" par juridisko palīdzību lietās saskaņā ar rēķina pielikumu (*lietas 39.lapa*). No minētā rēķina 327.pielikuma redzams, ka par interešu pārstāvību civillietā ar atbildētāju /pers. A/ kopā ar PVN jāmaksā 106,50 *euro* (*lietas 40.lapa*). No 2017.gada 1.decembra maksājuma uzdevuma redzams, ka zvērinātas advokātes Lindas Zaušas izrakstītais rēķins Nr.58 apmaksāts (*lietas 41.lapa*).

No lietā iesniegtiem rakstveida pierādījumiem, tai skaitā iesniegtajām pilnvarām, izriet, ka "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" un tās pilnvarotie pārstāvji, darbojas abu prasītāju interesēs, vārdā, faktiski ar mērķis atgūt debitoru parādus SIA "Rīgas satiksme" labā.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts nosaka, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: izdevumi advokāta palīdzības samaksai: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, - to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa nosaka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierināmais prasījums šajā lietā sastāda 355,00 *euro*, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30% no piedzenamās summas, t.i., 106,50 *euro*, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmajā instancē, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50% no maksimālā atlīdzības apmēra. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 53,25 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$pantu, atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96., 193., 195., 204.$^{1}$, 250.$^{18}$, 250.$^{25}$ un 250.$^{27}$ pantu, tiesa

**nosprieda:**

apmierināt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" reģistrācijas Nr. 40003619950, līgumsodu 355,00 *euro* (trīs simti piecdesmit pieci *euro*) un tiesas izdevumus 73,30 *euro*, kopā piedzenot 428,30 *euro* (četri simti divdesmit astoņi *euro* un 30 centi). Naudas samaksa veicama prasībā norādītajā prasītājas kontā AS "Citadele banka" Nr.LV56PARX0006048641565.

Noteikt prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) gadā no 355,00 *euro* (trīs simti piecdesmit pieci *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas numurs 40003428538, izdevumus par advokāta pakalpojumiem 53,25 *euro* (piecdesmit trīs *euro* un 25 centi). Spriedums par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" labprātīgi atbildētājam izpildāms, iemaksājot naudu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" kontā AS "Swedbank" LV35HABA0001408045871.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2018.gada 20.novembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.$^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Zelmene