Lietas arhīva Nr. K73-0955-22/4
ECLI:LV:ZRT:2022:0617.11221100321.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2022. gada 17. jūnijā

Zemgales rajona tiesa, tiesnesi s Andris Škutāns, rakstveida procesā izskatīja ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu krimināllietā Nr. 11221100321, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (četri noziedzīgi nodarījumi).

Aprakstošā daļa

Saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos.

2021. gada 9. oktobrī ap plkst. 15.25, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, /pers. A/ iegāja SIA "/Nosaukums A/" piederošajā veikalā "/Nosaukums A/" /adrese/ un no preču plaukta paņēma vienu 0,7 litra tilpuma viskija pudeli "Tullamore" 13,99 *euro* vērtībā, pudeli ielika savā plecu somā, un no preču plaukta paņēma vienu 1 litra viskija pudeli "Bushmills Original" 18,99 *euro* vērtībā, kuru aizlika sev priekšpusē aiz virsjakas. Nesamaksājot par precēm, /pers. A/ izgāja no veikala caur kases zonu, tādā veidā slepeni nozogot SIA "/Nosaukums A/" piederošo mantu 32,98 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2021. gada 10. oktobrī ap plkst. 14.00, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, /pers. A/ iegāja SIA "/Nosaukums A/" piederošajā veikalā "/Nosaukums A/" /adrese/, no preču plaukta paņēma vienu 1 litra tilpuma degvīna pudeli "Danzka" 15,99 *euro* vērtībā, ielika to savā plecu somā, nesamaksājot par preci, /pers. A/ izgāja no veikala caur kases zonu, tādā veidā slepeni nozogot SIA "/Nosaukums A/" piederošo mantu 15,99 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2021. gada 4. novembrī ap plkst. 12.04, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, /pers. A/ iegāja veikalā SIA "/Nosaukums B/" /adrese/, paņēma iepirkuma groziņu un no kosmētisko preču plaukta paņēma 2 gab. skuvekļus "Gillete Fussion 5", viena skuvekļa vērtība 13,17 *euro,* kopumā 26,34 *euro* vērtībā, un 1 gab. skūšanas želeju "Nivea Men" 5,99 *euro* vērtībā, preces ielika iepirkuma groziņā, no preču plaukta paņēma maltās kafijas "Lavaza" iepakojumu 5,99 *euro* vērtībā, ielika grozā, aizejot tālāk, paņemtās preces pārlika savā plecu somā, tukšo iepirkuma grozu atstāja pie groziem un, nesamaksājot par precēm, /pers. A/ izgāja no veikala, tādā veidā slepeni nozogot SIA "/Nosaukums B/" piederošo mantu 38,32 *euro* vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2021. gada 7. novembrī ap plkst. 15.31, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, /pers. A/ iegāja veikalā SIA "/Nosaukums B/" /adrese/, paņēma iepirkuma groziņu un no alkoholisko preču plaukta paņēma vienu viskija "Ballantines Brasil" 0,7 litru pudeli 16,59 *euro* vērtībā, vienu viskija "Ballantines" 0,7 litru pudeli 10,99 *euro* vērtībā, vienu viskija "Ballantines" 1 litra pudeli 14,49 *euro* vērtībā, pudeles ielika iepirkuma grozā, aizejot tālāk, alkohola pudeles pārlika savā plecu somā, tukšo iepirkuma grozu atstāja pie groziem un, nesamaksājot par precēm, /pers. A/ izgāja no veikala, tādā veidā slepeni nozogot SIA "/Nosaukums B/" piederošo mantu 42,07 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] un 543. pantu, 530.pantu tiesa

nosprieda

Atzīt par vainīgu /pers. A/ četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Rietumzemgales prokuratūras prokurori Sarmīti Dauburi un apsūdzēto /pers. A/ 2022. gada 19. maijā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/:

- par 2021. gada 9. oktobrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi,
- par 2021. gada 10. oktobrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi,
- par 2021. gada 4. novembrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi,
- par 2021. gada 7. novembrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 15. panta otro daļu uzlikt par pienākumu /pers. A/ ierasties īslaicīgas brīvības atņemšanas soda

izciešanai Ieslodzījuma vietu pārvaldes norādītajā laikā un vietā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kaitējuma kompensāciju 48,97 *euro* apmērā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kaitējuma kompensāciju 80,39 *euro* apmērā.

Noteikt 30 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās, sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensāciju samaksu.

Kaitējuma kompensāciju samaksas apliecinošie dokumenti iesniedzami Zemgales rajona tiesā.

Lietiskos pierādījumus: 4 (četrus) DVD-R diskus ar videoierakstiem (lietas 20., 48., 70., 93.lapa) - glabāt krimināllietas materiālos.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis A. Škutāns