ECLI:LV:RIRT:2019:1128.C33557619.2.S

Lieta Nr.C33557619
Lietas arhīva Nr.C-5576-19/18

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2019.gada 28.novembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese Vineta Mazure, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a
APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] 2019.gada 22.novembrī pieteicējs /pers. A/ vērsies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

[1.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{23}$panta pirmās daļas 2.punktu pieteicēja paskaidro apstākļus, kuru dēļ viņam kā fiziskai personai, nav iespējams izpildīt savas uzņemtās saistības.

[1.2] Pieteicējs pieteikumā norāda, ka izvērtējot pastāvošos apstākļus un savas iespējas, kā arī, balstoties uz Maksātnespējas likumā noteiktajiem mērķiem un principiem, atzīst savu faktisko maksātnespēju un iesniedz tiesā pieteikumu maksātnespējas procesa pasludināšanai, ievērojot turpmāk izklāstīto.

[1.3] /pers. A/, īstenojot savu uzņēmējdarbību, bija nodibinājis trīs komercsabiedrības - sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumus (restorānus), kuriem visiem, nonākot neizbēgamās grūtībās un nespējot piesaistīt plānotos investorus un īstenot tiesiskās aizsardzības procesus, šobrīd ir pasludināta maksātnespēja, proti:

2008.gada 28.martā dibināta SIA /Nosaukums A/, VRN /numurs/, ??? pasludināts 2017.gada 6.septembrī (civillieta Nr.C30490717), maksātnespēja, pēc administratora pieteikuma, pasludināta 2019.gada 29.janvārī (civillieta Nr.C30449619);

2009.gada 25.maijā dibināta SIA /Nosaukums B/, /numurs/, ??? pasludināts 2017.gada 22.augustā (civillieta Nr.C30490517), maksātnespēja, pēc administratora pieteikuma, pasludināta 2019.gada 29.janvārī (civillieta Nr.C30455919);

2015.gada 26.jūnijā dibināta SIA /Nosaukums C/, VRN /numurs/, ??? pasludināts 2017.gada 23.augustā (civillieta Nr.C30489817), maksātnespēja pēc administratora pieteikuma, pasludināta 2018.gada 27.novembrī (civillieta Nr.C30489817).

[1.4] /pers. A/ minētajos uzņēmumos (restorānos) bija vienīgais īpašnieks (dalībnieks) un vienīgais valdes loceklis. Visi restorāni darbojās Vecrīgā un bija stipri pakļauti, gan laika apstākļiem, gan tūristu plūsmai, gan ekonomiskai situācijai valstī kopumā. Lai arī uzņēmumu saimnieciskajā darbībā bija aktīvi, pozitīvu rezultātu periodi, saistību slogs tomēr pieauga, un tas bija ievērojams un rezultātā nepanesams. Īstenojot saimniecisko darbību, savstarpēji saistīties uzņēmumi palīdzēja viens otram, kā arī /pers. A/ bija spiests vairākkārtīgi galvot par šiem uzņēmumiem (to saistībām), gan iznomātājiem, gan preču piegādātājiem. Arī /pers. A/ pats savos uzņēmumos, neskaitot pamatkapitālu, ieguldīja (aizdeva) ievērojamus līdzekļus. Šo aizdevumu apkopojumi tika atspoguļoti uzņēmumu ??? plānos pēc stāvokļa uz 2017.gada jūliju, kas apstiprināti tiesā un administratoru atzinumos tiesai. Kopumā pieteicējs izmantojot arī privātos aizņēmumus, savos uzņēmumos papildus ieguldīja 170 248,12 *euro*, tai skaitā: 62 893,12 *euro* SIA /Nosaukums A/; 15 587 *euro* SIA /Nosaukums B/; 91 768 *euro* SIA /Nosaukums C/.

[1.5] Iestājoties pieteicēja uzņēmumu ierobežotai maksātspējai un/vai maksātnespējai, savas pretenzijas, prasījumus /pers. A/ pieteica kreditori, kuriem tika galvots par uzņēmumu saistībām, kā arī administratori. 2019.gada vasarā vēl bija cerība, ka /pers. A/ varētu papildus naudas līdzekļus aizņemties no radiniekiem un pakāpeniski nokārtot savas individuālās saistības ar kreditoriem, tomēr tas diemžēl neizdevās, līdz ar ko aktuāls bija jautājums par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu tiesā.

[1.6] Pieteicēja faktiskās maksātnespējas apstākļi ir tieši saistīti ar iepriekš veiktās uzņēmējdarbības un uzņēmumu saistībām un attiecīgiem kreditoriem, proti:

1) Kreditors - AS „/Nosaukums D/", VRN /numurs/, kas bija restorāna telpu iznomātājs, pēc SIA /Nosaukums C/ tiesiskās aizsardzības procesa ierosināšanas, vērsās pie zvērinātas notāres Līgas Eglītes, kura 2017.gada 7.jūlijā izsniedza notariālo izpildes aktu ar reģistra Nr.6915, par pamatsummas 157 634,37 *euro* apmērā solidāro piedziņu, tai skaitā pret galvinieku /pers. A/, bet 2017.gada 10.jūlijā zvērināta tiesu izpildītāja Dana Galzone nosūtīja jau atbilstošu paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu, norādot savus izpildes izdevumus 10 632,81 *euro* apmērā. Zvērināta tiesu izpildītāja darbību rezultātā, /pers. A/ ir liegta pilnvērtīga iespēja izmantot savu norēķinu kontu;

2) Kreditors - SIA /Nosaukums A/ (maksātnespējas procesa administratora personā), kurai /pers. A/ tika aizdevis naudu, izvirzīja prasījumu pret pieteicēju par summu 52 000 *euro*. Laikā, kad tika plānota papildus aizņēmuma ņemšana un norēķins ar kreditoriem, /pers. A/ ar SIA /Nosaukums A/, slēdzot līgumu, vienojās par parāda samaksas kārtību, paredzot pirmo maksājumu 10 000 *euro* apmērā veikt līdz 2019.gada 30.septembrim, kas netika izdarīts. Līdz ar ko, šobrīd maksātnespējas procesa administratoram ir visas tiesības no zvērinātas notāres saņemt notariālo izpildes aktu.

3) Kreditors - Sabiedrībā ar ierobežotu atbildību /Nosaukums C/ (maksātnespējas procesa administratora personā), kurai /pers. A/ arī tika aizdevis naudu, izvirzīja prasījumu pret pieteicēju par summu 98 655,82 *euro*, ceļot prasību tiesā un attiecīgi nodrošinot šādu prasījumu.

[1.7] Maksātnespējas process neparedz savstarpējo prasījumu ieskaitu, līdz ar ko arī prasījumi pret /pers. A/ par maksātnespējīgiem uzņēmumiem, lai arī juridiski atbilstoši, bet savā būtībā nav taisnīgi. /pers. A/ nav ne piesavinājies, ne izšķērdējis savu uzņēmumu līdzekļus. Tieši otrādi, tiem tika veltīta visu pēdējo desmit gadu dzīve. Vēl pirms ??? ierosināšanas pieteicējam bija visas juridiskās tiesības veikt ieskaitus un dzēst uzņēmumu parādus pret /pers. A/, taču patiesie mērķi bija turpināt strādāt un attīstīties, bet savas privātās intereses apmierināt tikai tad, kad tiks stabilizēta uzņēmumu darbība,

kas diemžēl, objektīvu apstākļu dēļ nenotika.

[1.8] Izveidojušās finanšu saistības ir stipri ietekmējušas arī pieteicēja ģimenes dzīvi. Lai arī juridiski pieteicējs ir laulībā ar /pers. B/, tomēr šobrīd atzīstams, ka laulātie faktiski jau gadu nedzīvo kopā, un pieteicējs dzīvo pie pilngadīgā dēla /pers. C/, kas sniedz nepieciešamo atbalstu, jo pastāvīga darba pieteicējam pagaidām nav, bet aktīvi notiek tā meklējumi. Mainot savu dzīves vietu, pieteicējs arī ir nejauši zaudējis daļu no dokumentiem par pieteicēja papildus saistībām, piemēram, galvojuma līgumi produkcijas piegādātājiem, kuri ir vispārpieņemta komercdarbības prakse, ja preci piegādā ar pēcmaksu. Kā piemēru, pieteicējs var norādīt 2015.gada 1.jūlija Galvojumu AS „Aldaris", VRN 40003073627, par 2017.gada 1.jūlija Horeca sadarbības līgumu Nr./līguma numurs/. Tomēr, pieteicēja ieskatā, šie papildus saistību līgumi neietekmē pieteicēja faktiskās maksātnespējas esamības faktu un neliedz kreditoriem par sevi atgādināt, ja saistības vēl nav izpildītas (piezīme, lielākai daļai preču piegādātāju tās ir izpildītas).

[1.9] Pieteicēja parādsaistības nav mazinājušās, turpina pieaugt blakus prasījumi. Pieteicēja plānotie ieņēmumi šobrīd un pārredzamā nākotnē ir absolūti nepietiekami, lai segtu visas saistības kreditoriem pat desmit gadu laikā. Šādu saistību esamība uzliek pieteicējam milzīgu psiholoģisko slogu, pasliktina veselību un būtiski ietekmē ikdienas gaitas, t.sk. jaunas darbavietas meklējumus. Līdz ar ko pieteicējs uzskata, ka tam ir nepārvaramas finansiālās grūtības un pieteicējs atrodas faktiskā maksātnespējas stāvoklī. Sakrājot nepieciešamos līdzekļus maksātnespējas procesa uzsākšanai, pieteicējs sniedz tiesā šo pieteikumu /pers. A/ maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[1.10] Pieteicēja nodokļu maksātāja statusu apliecina Valsts ieņēmumu dienesta (VID) 2019.gada 8.novembra izziņa Nr.8.62.3-6/345713, ka pieteicējs 1994.gada 26.janvārī ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, un nav reģistrēts VID kā saimnieciskās darbības veicējs.

Saskaņā ar LR Uzņēmumu reģistra 2019.gada 13.novembra izziņu Nr.7-3-137135, pieteicējs nav reģistrēts un neveic saimniecisko darbību kā individuālais komersants, līdz ar ko attiecībā uz pieteicēju nepastāv Maksātnespējas likuma 127.panta 3.daļā noteiktais ierobežojums maksātnespējas procesa piemērošanā individuālajiem komersantiem.

[1.11] Ņemot vērā faktiskos lietas apstākļus, pieteicējs uzskata, ka uz to ir attiecināma Maksātnespējas likuma 129 panta pirmās daļas 1.punktā minētā pazīme, jo pieteicējs nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un parādsaistību apjoms pārsniedz 5000 *euro*, proti:

1) 157 634,37 *euro* apmērā pret AS „/Nosaukums D/", VRN /numurs/, un to apliecina zvērinātas notāres Līgas Eglītes 2017.gada 7.jūlijā izsniegtais notariālais izpildes akts ar reģistra Nr.6915;

2) 10 632,81 *euro* apmērā pret zvērinātu tiesu izpildītāju Danu Galzoni, un to apliecina 2017.gada 10.jūlija zvērināta tiesu izpildītājas Danas Galzones paziņojums;

3) 10 000 *euro* apmērā pret SIA /Nosaukums A/, kas bija jāsamaksā līdz 2019.gada 30.septembrim, bet kopējā saistību summa sastāda 52 000 *euro*, un to apliecina 2019.gada 26.jūnija Līgums par parāda samaksas kārtību;

4) 98 655,82 *euro* apmērā pret SIA/Nosaukums C/, un to apliecina tiesā celtā prasība un šīs prasības nodrošinājums;

5) 70 000 *euro* apmērā pret /pers. D/, un to apliecina pieteicēja parādzīme.

Kopējā pierādāmo saistību, kurām iestājies izpildes termiņš, summa ir 346 923 *euro* apmērā.

[1.12] Ņemot vērā augstākminēto, un to, ka pieteicējam nav pietiekamu ienākumu un jebkāda pamata to būtiskam palielinājumam nākotnē, līdz ar to pieteicējam nav un pārskatāmā nākotnē nebūs iespēju nokārtot augstākminētās parādsaistības 346 923 *euro* apmērā.

[1.13] Pēc pieteicēja maksātnespējas procesa pasludināšanas dienas iestāsies saistību izpildes termiņš pret SIA „/Nosaukums A/" par atlikušo summu 42 000 *euro*.

[1.14] Pieteicējam nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[1.15] Pieteicējs šobrīd nav aktīvu darba tiesisko attiecību un nav pastāvīgu personīgu ienākumu, bet pieteicējs ir jauna darba meklējumos, šobrīd rit pārrunas un paredzams, ka nākamā gada janvāra tiks uzsāktas pastāvīgas darba tiesiskās attiecības.

Pieteicēja īpašumā ir jau minēto komercsabiedrību SIA /Nosaukums A/, SIA /Nosaukums B/ un SIA „/Nosaukums C/ pamatkapitāla daļas, bet šīs komercsabiedrības ir pasludinātas par maksātnespējīgām, saimniecisko darbību neveic un ienākumu no to darbības nav.

Pieteicēja pēdējās darbavietas bija valdes locekļa pienākumu pildīšana SIA „/Nosaukums A/", SIA /Nosaukums B/ un SIA „/Nosaukums C/, bet tagad šos pienākumus veic maksātnespējas procesa administratori.

[1.16] Pieteicējs nevar saņemt arī bezdarbnieka pabalstu, jo tā īpašumā ir komercsabiedrību pamatkapitāla daļas, lai arī ienākumu no šīm sabiedrībām vairs nav.

Pieteicēja apgādībā ir meita /pers. E/ (dzim. /datums/, 14 gadi), kura dzīvo pie mātes - /pers. B/. Pieteicējs dzīvo pie sava dēla /pers. C/, kas šobrīd ļoti lielā mērā atslogo pieteicēja ikdienas izdevumu nastu.

[1.17] Ņemot vērā pieteicēja ieņēmumus un, ka pieteicējam šobrīd nav pastāvīgu ieņēmumu, nav arī uzkrājumu un tādas mantas, lai izpildītu jau pastāvošās saistības 346 923 *euro* apmērā, konstatējams, ka pieteicējs ir nonācis faktiskās maksātnespējas situācijā.

[1.18] Uz šī maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicēja mantas kopumu veido:

1) SIA /Nosaukums A/, VRN /numurs/, ar pamatkapitālu 2800 *euro* apmērā, 100 pamatkapitāla daļas;

2) SIA /Nosaukums B/, VRN /numurs/1, ar pamatkapitālu 2800 *euro* apmērā, 200 pamatkapitāla daļas;

3) SIA /Nosaukums C/, VRN /numurs/, ar pamatkapitālu 2800 *euro* apmērā, 10 pamatkapitāla daļas;

4) uzkrātie naudas līdzekļi 860 *euro* apmērā, kas iemaksāti depozītā Maksātnespējas kontroles dienesta norādītajā kontā;

5) naudas līdzekļi 170,69 *euro* apmērā, kas atrodas AS „Citadele banka" norēķinu kontā, bet pieļaujams, ka šie finanšu līdzekļi ir apķīlāti pēc zvērināta tiesu izpildītāja rīkojuma, jo šis norēķinu konts ilgstoši nav izmantots.

[1.19] Pieteicējs vienlaicīgi apliecina, ka pieteicējam nav neuzrādītu skaidras vai bezskaidras naudas uzkrājumu un to apstiprina AS „Swedbank" un AS „SEB Banka" norēķinu konta atlikuma izdrukas, kur redzams, ka nav naudas atlikumu.

Pieteicējam nav nekustamo īpašumu un to apliecina Rīgas rajona tiesas 2019.gada 11.novembra uzziņa Nr.7-2/4701.

Pieteicējam nav transporta līdzekļu un to apstiprina Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 11.novembra izziņa Nr.12.21/4112;

Pieteicējam nepieder publiskā apgrozījumā esoši vērtspapīri un to apstiprina Centrālais vērtspapīru depozitārijs „Nasdaq CSD SE" 2019.gada 11.novembra izziņa Nr.994;

Pieteicējam nepienākas manta vai naudas līdzekļi no trešajām personām;

Pieteicējam nepieder citas akcijas, daļas komercsabiedrībās vai pajas, ko apliecina Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra 2019.gada 13.novembra izziņu Nr.7-3-137135.

[1.20] Šim maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi, jo pieteicējam nav mantas un nepieder akcijas vai kapitāla daļas komercsabiedrībās citās valstīs. Pieteicēja interešu centrs atrodas Latvijā.

Pieteicējam nepieder manta citā kopīpašumā.

[1.14] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 1.pantu, 5.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo un trešo daļu, 129.pantu, 130.pantu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktu, 82.panta pirmo daļu, 85.panta pirmo daļu, 363.$^{22}$ panta pirmo daļu, 363.$^{23}$

panta, 363.[24] panta pirmo daļu, 363.[25] un 363.[27] pantiem, lūdz tiesu pieņemt un ierosināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu. Pasludināt /pers. A/fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2019.gada 25.novembra lēmumu pieņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

[2.1] Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

MOTĪVU DAĻA

[3] Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

[4.1] No Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2019.gada 7.novembra Izziņas Nr.3055 izriet, ka pieteicējs /pers. A/ savu dzīvesvietu 2018.gada 16.decembrī deklarējis /adrese/ (lietas 89.lapa).

[4.2] Civilprocesa likuma 363.[27]panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[4.3] Pieteicēja /pers. A/ iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.pantu.

[4.4] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, savukārt 2.punkts noteic, ja sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

[4.5] No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 346 923 *euro*.

[4.6] Lietas materiāliem pievienota Rīgas apgabaltiesas izvērinātas notāres Līgas Eglītes 2017.gada 7.jūlija Notariālais izpildu akts Nr.6915, no kura izriet, ka par labu AS "/Nosaukums D/" no SIA "/Nosaukums C/", SIA "/Nosaukums A/" un /pers. A/ piedzen parādu 157 634,37 *euro* (lietas 32.-33.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.39 zvērinātas tiesu izpildītājas Danas Galzones 2017.gada 10.jūlija Paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu, no kura izriet, ka zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas zvērinātas notāres Līgas Eglītes 2017.gada 7 jūlijā izdotais notariālais izpildu akts lietā Nr.6915 par parāda piedziņu 157 634,37 *euro* apmērā no /pers. A/ par labu AS "/Nosaukums D/" (lietas 34.lapa).

Lietas materiāliem pievienots 2019.gada 26.jūnija Līgums par parāda atzīšanu un tā atmaksas kārtību, kurš noslēgts starp SIA "/Nosaukums A/" un /pers. A/ ar kuru puses vienojas par /pers. A/ parāda 52 000 *euro* atmaksu (lietas 36.-41.lapa).

Lietas materiāliem pievieonots Rīgas rajona tiesas 2019.gada 9.augusta lēmuma noraksts civillietā Nr.C33449819, ar kuru apmierināts MSIA "/Nosaukums C/" pieteikums pret /pers. A/ par zaudējumu 98 655,82 *euro* piedziņas nodrošināšanu. Apķīlāti /pers. A/ maksājumi no trešajām personām, tajā skaitā naudas līdzekļi kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās prasības summas 98 655,82 *euro* apmērā (lietas 45.-47.lapa).

Lietas materiāliem pievienota 2017.gada 3.marta Parādzīme ar kuru /pers. A/ no /pers. D/ aizņēmies 70 000 *euro* (lietas 49.lapa).

Lietas materiāliem pievienots 2015.gada 1.jūlija Galvojuma līgums, kas noslēgts satrp /pers. A/ un As "Aldaris", ar kuru /pers. A/ galvo par SIA "/Nosaukums C/", SIA "/Nosaukums B/" un SIA "/Nosaukums A/" saistībām (lietas 51.-57.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Kurzemes nodaļas 2019.gada 7.novembra Izziņa Nr.19/2110553, par apdrošinātās personas /pers. A/ iemaksām no 2016.gada janvāra līdz 2019.gada aprīlim, kurā norādīts, ka laika posmā no 2018.gada janvāra līdz 2018.gada 31.decembrim pieteicēja ienākumi bijuši vidēji 6 178,62 *euro* un 2019.gada janvārī 7 481,75 *euro*, kopšu 2019.gada februāra pieteicējam nav ienākumu (lietas 80.-81.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 11.novembra izziņa Nr.12.21/4112, no kuras izriet, ka /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti (lietas 87.lapa).

Lietai pievienota Rīgas rajona tiesas 2019.gada 11.novembra izziņa Nr.7-2/4701, no kuras izriet, ka /pers. A/ šobrīd nav reģistrēti nekustamie īpašumi (lietas 86.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2019.gada 13.novembra izziņas Nr.7-3-137135, redzams, ka /pers. A/ ir dalībnieks SIA "/Nosaukums A/", SIA "/Nosaukums B/", SIA "/Nosaukums C/" (lietas 60.-69.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 8.novembra Izziņa Nr.8.62.3-6/345713, no kuras izriet, ka /pers. A/ ir nodokļu maksātājs no 1994.gada 26.janvāra un nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā (lietas 59.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Centrālo vērtspapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" 2019.gada 11.novembra Izziņa Nr.994, no kuras izriet, ka /pers. A/ nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 88.lapa).

[4.7] Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[4.8] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicējs tiesā iesniedzis dokumentu, kas apliecina 860 *euro* iemaksu Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā (lietas 12.lapa).

[4.9] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem

kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

[4.10] Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[4.11] No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[4.12] Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.$^{26}$ pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta 1.$^{1}$ daļu administratora amata kandidātu iecelšanai konkrētā juridiskās personas un fiziskās personas maksātnespējas procesā izvēlas no Maksātnespējas kontroles dienesta Sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

2019.gada 28.novembrī, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automātisko atlasi, no pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts - sertificēts administrators Dzintars Poplavskis, amata apliecība Nr./apliecības numurs/, adrese- /adrese/.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Dzintars Poplavskis ieceļams par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{27}$pantu, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru Dzintaru Poplavski, amata apliecība Nr./apliecības numurs/, adrese- /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese V.Mazure