Lieta Nr.11130002315
Lietvedības Nr.K39-0264/15

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2015.gada 4.novembrī
Valmieras rajona tiesa:
tiesnesis A.Melbergs
ar tiesas sēdes sekretāri S.Smirnovu,
piedaloties prokuroram S.Novikam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā, 193.panta otrajā daļā, 180.panta pirmajā daļā, 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, un

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais/pers. A/ ieguva svešu mantu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību (datorkrāpšana).

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.12.51, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.ondo.lv, nolūkā ietekmēt automatizētās datu apstrādes sistēmas darbību, lai iegūtu SIA „ONDO" naudu, apzināti ievadīja SIA „ONDO" automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), mājas lapā www.ondo.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās SIA „ONDO" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 300 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja SIA „ONDO" no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā. Kad starp /pers. C/ un SIA „ONDO" tika noformēts aizdevuma līgums Nr.9965314, un uz noformētā aizdevuma līguma pamata /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 SIA „ONDO" ieskaitīja naudu EUR 300 apmērā, apsūdzētais /pers. A/ pēc naudas ieskaitīšanas /pers. C/ kontā rīkojās ar to pēc saviem ieskatiem. Tādējādi apsūdzētais /pers. A/ nodarīja SIA „ONDO" materiālos zaudējumus EUR 387,75 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.12.54, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/ un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „ONDO", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „ONDO" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551038872306.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.14.08, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/ un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku iegūt naudu, kuru viņš, uzdodoties par /pers. C/, izkrāpa īstermiņa aizdevuma devējam, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitīja naudu EUR 300 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz citas personas ārvalsts komersanta filiāles „Nordea Bank AB Latvija filiāle" bankas kontu LV47NDEA0000084272142, lai ar iepriekš minēto naudu varētu rīkoties pēc saviem ieskatiem.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ ieguva svešu mantu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību (datorkrāpšana).

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.18.51, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.smscredit.lv, nolūkā ietekmēt automatizētās datu apstrādes sistēmas darbību, lai iegūtu akciju sabiedrības „4finance" naudu, apzināti ievadīja akciju sabiedrības „4finance" automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas

autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), mājas lapā www.smscredit.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās akciju sabiedrības „4finance" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 300 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā. Kad starp /pers. C/ un akciju sabiedrību „4finance" tika noformēts aizdevuma līgums Nr.597732, un uz noformētā aizdevuma līguma pamata /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 akciju sabiedrība „4finance" ieskaitīja naudu EUR 300 apmērā, apsūdzētais /pers. A/ pēc naudas ieskaitīšanas /pers. C/ kontā rīkojās ar to pēc saviem ieskatiem. Tādējādi apsūdzētais /pers. A/ nodarīja akciju sabiedrībai „4finance" materiālos zaudējumus EUR 372 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.19.07, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no akciju sabiedrības „4finance", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz akciju sabiedrības „4finance" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551021488943.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ ieguva svešu mantu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību (datorkrāpšana).

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.19.17, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.vivus.lv, nolūkā ietekmēt automatizētās datu apstrādes sistēmas darbību, lai iegūtu akciju sabiedrības „4finance" naudu, apzināti ievadīja akciju sabiedrības „4finance" automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), mājas lapā www.vivus.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās un pieteicās akciju sabiedrības „4finance" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 300 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā. Kad starp /pers. C/ un akciju sabiedrību „4finance" tika noformēts aizdevuma līgums Nr.9801760, un uz noformētā aizdevuma līguma pamata /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 akciju sabiedrība „4finance" ieskaitīja naudu EUR 420 apmērā, apsūdzētais /pers. A/ pēc naudas ieskaitīšanas /pers. C/ kontā rīkojās ar to pēc saviem ieskatiem. Tādējādi apsūdzētais /pers. A/ nodarīja akciju sabiedrībai „4finance" materiālos zaudējumus EUR 457,07 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.19.20, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/ un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no akciju sabiedrības „4finance", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz akciju sabiedrības „4finance" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551021488943.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ mēģināja iegūt svešu mantu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību (datorkrāpšanas mēģinājums).

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.19.25, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.crediton.lv, nolūkā ietekmēt automatizētās datu apstrādes sistēmas darbību, mēģināja iegūt SIA „MD Investīcijas" naudu, apzināti ievadot SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), mājas lapā www.crediton.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās un pieteicās SIA „MD Investīcijas" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 100 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēma, ņemot vērā /pers. C/ saistību apmēru uz pieteikuma brīdi, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 100 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.19.27, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers.C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „MD Investīcijas", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes

operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers.C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „MD Investīcijas" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551028295618.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ mēģināja iegūt svešu mantu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību (datorkrāpšanas mēģinājums).

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.19.45, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.opencredit.lv, ar nolūku ietekmēt automatizētās datu apstrādes sistēmas darbību, mēģināja iegūt SIA „Open Credit" naudu, apzināti ievadot SIA „Open Credit" automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), mājas lapā www.opencredit.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās SIA „Open Credit" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Open Credit" automatizētā datu apstrādes sistēma, ņemot vērā to, ka /pers. C/ personas kods bija vairākkārtīgi meklēts parādnieku datu bāzē, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 200 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.19.48, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/ un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „Open Credit", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „Open Credit" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551023736884.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.19.52, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.viasms.lv, nolūkā izkrāpt naudu no SIA „VIA SMS" EUR 200 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „VIA SMS" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), atverot mājas lapu www.viasms.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās SIA „VIA SMS" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā. Kad starp /pers. C/ un SIA „VIA SMS" tika noformēts aizdevuma līgums Nr.577320, un uz noformētā aizdevuma līguma pamata /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 SIA „VIA SMS" ieskaitīja naudu EUR 200 apmērā, apsūdzētais /pers. A/ ar /pers. C/ kontā ieskaitīto naudu rīkojās pēc saviem ieskatiem. Tādējādi apsūdzētais /pers. A/ nodarīja SIA „VIA SMS" materiālos zaudējumus EUR 281 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.19.54, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartēs), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „VIA SMS", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „VIA SMS" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551027011275.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.20.00, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.greencredit.lv, nolūkā izkrāpt SIA „Greencredit" naudu EUR 200 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „Greencredit" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), atverot mājas lapu www.greencredit.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „Greencredit" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Greencredit" darbinieks, ņemot vērā to, ka nevarēja pārbaudīt pieteikumā norādīto darba vietu, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 200 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto

noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.20.02, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „Greencredit", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „Greencredit" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551028496925.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.20.13, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no akciju sabiedrības „LATEKO LĪZINGS", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz akciju sabiedrības „LATEKO LĪZINGS" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551033353134.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 13.novembrī plkst.21.59, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku iegūt naudu, kuru viņš, uzdodoties par /pers. C/, izkrāpa īstermiņa aizdevuma devējam, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitīja naudu EUR 500 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz citas personas ārvalsts komersanta filiāles „Nordea Bank AB Latvija filiāle" bankas kontu LV47NDEA0000084272142, lai ar iepriekš minēto naudu varētu rīkoties pēc saviem ieskatiem.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ mēģināja iegūt svešu mantu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību (datorkrāpšanas mēģinājums).

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 14.novembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12) mājas lapā www.crediton.lv, ar nolūku ietekmēt automatizētās datu apstrādes sistēmas darbību, mēģināja iegūt SIA „MD Investīcijas" naudu EUR 200 apmērā, apzināti ievadot SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, pieteicās SIA „MD Investīcijas" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēma, ņemot vērā /pers. C/ saistību apmēru pieteikuma brīdī, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 200 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 14.novembrī plkst.09.07, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku iegūt naudu, kuru viņš, uzdodoties par /pers. C/, izkrāpa īstermiņa aizdevuma devējam, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitīja naudu EUR 400 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz citas personas ārvalsts komersanta filiāles „Nordea Bank AB Latvija filiāle" bankas kontu LV47NDEA0000084272142, lai ar iepriekš minēto naudu varētu rīkoties pēc saviem ieskatiem.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 14.novembrī plkst.09.14, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.finanza.lv, nolūkā izkrāpt SIA „Finanza" naudu EUR 200 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „Finanza" darbiniekam nepa tiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), atverot mājas lapu www.finanza.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās SIA „Finanza" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Finanza" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā

LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 200 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 14.novembrī plkst.09.14, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „Finanza", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „Finanza" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551031362295.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 14.novembrī plkst.09.22, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.sohocredit.lv, nolūkā izkrāpt SIA „SOHO GROUP" naudu EUR 245 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „SOHO GROUP" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), atverot mājas lapu www.sohocredit.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās SIA „SOHO GROUP" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 245 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „SOHO GROUP" darbinieks, izvērtējot klienta maksātspēju, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 245 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 14.novembrī ap plkst.09.22, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „SOHO GROUP", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „SOHO GROUP" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551030643847.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 14.novembrī plkst.22.54, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.greencredit.lv, nolūkā izkrāpt SIA „Greencredit" naudu EUR 100 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „Greencredit" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „Greencredit" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 100 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Greencredit" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/, nevarot pārbaudīt viņa norādīto darba vietu, un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 100 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 15.novembrī plkst.12.17, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „??? Finance Latvia", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „??? Finance Latvia" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551016490195.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 15.novembrī plkst.16.21, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.greencredit.lv, nolūkā izkrāpt SIA „Greencredit" naudu EUR 200 apmērā, ar viltu apzināti norādot SIA „Greencredit" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „Greencredit" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Greencredit" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/, nevarot pārbaudīt viņa norādīto darba vietu, un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 200 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto

noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 15.novembrī plkst.16.26, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.finanza.lv, nolūkā izkrāpt SIA „Finanza" naudu EUR 200 apmērā, ar viltu apzināti norādot SIA „Finanza" darbiniekam nepa tiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „Finanza" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Finanza" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 200 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 16.novembrī plkst.11.12, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku iegūt naudu, kuru viņš, uzdodoties par /pers. C/, izkrāpa īstermiņa aizdevuma devējam, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitīja naudu EUR 20 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18FIABA0551037633753 uz citas personas ārvalsts komersanta filiāles „Nordea Bank AB Latvija filiāle" bankas kontu LV47NDEA0000084272142, lai ar iepriekš minēto naudu varētu rīkoties pēc saviem ieskatiem.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 16.novembrī plkst.12.18, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.sohocredit.lv, nolūkā izkrāpt SIA „SOHO GROUP" naudu EUR 200 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „SOHO GROUP" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „SOHO GROUP" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „SOHO GROUP" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 200 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 17.novembrī plkst.20.29, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „DELTA CAPITAL", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „DELTA CAPITAL" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551028945780.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ mēģināja iegūt svešu mantu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību (datorkrāpšanas mēģinājums).

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 17.novembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.crediton.lv, ar nolūku ietekmēt automatizētās datu apstrādes sistēmas darbību, mēģināja iegūt SIA „MD Investīcijas" naudu, apzināti ievadot SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās un pieteicās SIA „MD Investīcijas" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 150 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēma, ņemot vērā /pers. C/ saistību apmēru pieteikuma brīdī, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 150 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 18.novembrī plkst.11.28, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.kredits365.lv, nolūkā izkrāpt SIA „DELTA CAPITAL" naudu EUR 100 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „DELTA CAPITAL" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), atverot mājas lapu www.kredits365.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās SIA „DELTA CAPITAL" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 100 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „DELTA CAPITAL" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/

akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 100 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 20.novembrī plkst.19.32, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.minicredit.lv, nolūkā izkrāpt akciju sabiedrībai „MiniCredit" naudu EUR 120 apmērā, ar viltu apzināti norādīja akciju sabiedrības „MiniCredit" darbiniekiem nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), atverot mājas lapu www.minicredit.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās akciju sabiedrības „MiniCredit" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 120 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo akciju sabiedrības „MiniCredit" darbinieks, izvērtējot klienta maksātspēju, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevuma /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 120 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 20.novembrī plkst.19.35, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrība „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no akciju sabiedrības „MiniCredit", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz akciju sabiedrības „MiniCredit" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551028945780.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 20.novembrī plkst.19.57, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.greencredit.lv, nolūkā izkrāpt SIA „Greencredit" naudu EUR 200 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „Greencredit" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „Greencredit" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Greencredit" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/, nevarot pārbaudīt viņa norādīto darba vietu, un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 200 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 20.novembrī plkst.20.04, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.finanza.lv, nolūkā izkrāpt SIA „Finanza" naudu EUR 200 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „Finanza" darbiniekam nepa tiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „Finanza" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 200 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Finanza" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 200 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 20.novembrī plkst.20.17, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.ferratum.lv, nolūkā izkrāpt SIA „FERRATUM LATVIA" naudu EUR 250 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „FERRATUM LATVIA" darbiniekiem nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), atverot mājas lapu www.ferratum.lv, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā reģistrējās, norādīja aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās SIA „FERRATUM LATVIA" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 250 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „FERRATUM LATVIA" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/, un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 250 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 20.novembrī plkst.20.20, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar

nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „FERRATUM LATVIA", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „FERRATUM LATVIA" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551016582401.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 20.novembrī plkst.20.33, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „FERRATUM LATVIA", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „FERRATUM LATVIA" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551016582401.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ mēģināja iegūt svešu mantu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību (datorkrāpšanas mēģinājums).

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 20.novembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.crediton.lv, mēģināja iegūt SIA „MD Investīcijas" naudu EUR 100 apmērā, nolūkā ietekmēt automatizētās datu apstrādes sistēmas darbību, apzināti ievadīja SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „MD Investīcijas" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 100 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēma, ņemot vērā /pers. C/ saistību apmēru pieteikuma brīdī, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 100 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 21.novembrī plkst.07.53, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.sohocredit.lv, nolūkā izkrāpt SIA „SOHO GROUP" naudu EUR 250 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „SOHO GROUP" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „SOHO GROUP" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 250 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „SOHO GROUP" darbinieks, izvērtējot klienta maksātspēju, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 250 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 21.novembrī plkst.14.55, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „DELTA CAPITAL", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „DELTA CAPITAL" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551032193667.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 21.novembrī plkst.15.08, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.kredits365.lv, nolūkā izkrāpt SIA „DELTA CAPITAL" naudu EUR 150 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „DELTA CAPITAL" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „DELTA CAPITAL" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 150 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „DELTA CAPITAL" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 150 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 22.novembrī plkst.19.01, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.extracredit.lv, nolūkā izkrāpt SIA „EXTRA CREDIT" naudu EUR 120 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „EXTRA CREDIT" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, izmantodams to, ka viņam bija zināmi /pers. C/ dati (vārds, uzvārds un personas kods) un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas dati (internetbankas lietotāja numurs, pastāvīgā parole un kodi no bankas izsniegtās kodu kartes), atverot mājas www.extracredit.lv, /pers. C/ nezinot, /pers.C/ vārdā reģistrējās, norādīja

aizdevējam pieprasīto informāciju un pieteicās SIA „EXTRA CREDIT" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 120 apmēra, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, nosūtīja no /pers.C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 identifikācijas komisijas maksu EUR 0,01 apmērā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „EXTRA CREDIT" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/, jo netika norādītas papildus pieprasītās ziņas par aizdevuma ņēmēju, un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 120 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 22.novembrī plkst.19.06, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/, un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku saņemt īstermiņa aizdevumu no SIA „EXTRA CREDIT", nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības „Swedbank" internetbanku), pārskaitot naudu EUR 0,01 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz SIA „EXTRA CREDIT" akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551033943793.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 24.novembrī plkst.20.31, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.greencredit.lv, nolūkā izkrāpt SIA „Greencredit" naudu EUR 50 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „Greencredit" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „Greencredit" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 50 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Greencredit" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/, jo nevarēja pārbaudīt viņa norādīto darba vietu, un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 50 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 24.novembrī plkst.20.38, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.kredits365.lv, nolūkā izkrāpt SIA „DELTA CAPITAL" naudu EUR 100 apmērā, ar viltu apzināti norādīja SIA „DELTA CAPITAL" darbiniekam nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „DELTA CAPITAL" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 100 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „DELTA CAPITAL" darbinieks atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 100 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 25.novembrī plkst.19.16, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, no datora ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankas autorizācijas datus (internetbankas lietotāja numuru, pastāvīgo paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes), autorizējās akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankā kā /pers. C/ un pēc tam, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar nolūku iegūt naudu, kuru viņš, uzdodoties par /pers. C/, izkrāpa īstermiņa aizdevuma devējam, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko kredītiestādes operāciju programmatūru (akciju sabiedrības„Swedbank" internetbanku), pārskaitīja naudu EUR 1,39 apmērā no /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas konta LV18HABA0551037633753 uz citas personas akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontu LV31HABA0551029048631, lai ar iepriekš minēto naudu varētu rīkoties pēc saviem ieskatiem.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ mēģināja iegūt svešu mantu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību (datorkrāpšanas mēģinājums).

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 25.novembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.crediton.lv, mēģināja iegūt SIA „MD Investīcijas" naudu EUR 150 apmērā, nolūkā ietekmēt automatizētās datu apstrādes sistēmas darbību, apzināti ievadīja SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās SIA „MD Investīcijas" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 150 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „MD Investīcijas" automatizētā datu apstrādes sistēma, ņemot vērā /pers. C/ saistību apmēru pieteikuma brīdī, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 150 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2014.gada 26.novembrī plkst.14.58, atrodoties Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu (interneta protokola adrese 95.68.30.12), mājas lapā www.minicredit.lv, nolūkā izkrāpt akciju sabiedrības „MiniCredit" naudu EUR 90 apmērā, ar viltu apzināti norādot akciju sabiedrības

„MiniCredit" darbiniekiem nepatiesas ziņas par kredīta saņēmēju, /pers. C/ nezinot, /pers. C/ vārdā pieteicās akciju sabiedrības „MiniCredit" īstermiņa aizdevuma saņemšanai EUR 90 apmērā, apzinoties, ka izsniegtais aizdevums netiks atmaksāts, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo akciju sabiedrības „MiniCredit" darbinieks, izvērtējot klienta maksātspēju, atteica izsniegt īslaicīgo aizdevumu /pers. C/ un /pers. C/ akciju sabiedrības „Swedbank" bankas kontā LV18HABA0551037633753 neieskaitīja pieprasīto aizdevumu EUR 90 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Cietušais SIA „ONDO" ir iesniedzis kriminālprocesā kompensācijas pieteikumu par kompensācijas EUR 387,75 piedziņu.

Cietušais akciju sabiedrība „4finance" ir iesniedzis kriminālprocesā kompensācijas pieteikumu par kompensācijas EUR 829,07 piedziņu.

Cietušais SIA „VIA SMS" ir iesniedzis kriminālprocesā kompensācijas pieteikumu par kompensācijas EUR 281 piedziņu.

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ (turpmāk sprieduma tekstā – apsūdzētais) savu vainu Krimināllikuma 177.^{1} panta pirmajā daļā, 193.panta otrajā daļā, 180.panta pirmajā daļā, 15.panta ceturtajā daļā-177.^{1} panta pirmajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītie nodarījumi, kas saistīti ar svešas naudas iegūšanu, ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību, ir pareizi kvalificēti saskaņā ar Krimināllikuma 177.^{1} panta pirmo daļu, jo apsūdzētais izdarīja svešas mantas (mantas ekvivalenta – naudas) iegūšanu, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību, proti, izdarīja datorkrāpšanu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītie nodarījumi, kas saistīti ar svešas naudas iegūšanas, ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību, mēģinājumu ir pareizi kvalificēti saskaņā ar Krimināllikuma 15.panta ceturto daļu-177.^{1} panta pirmo daļu, jo apsūdzētais izdarīja svešas mantas (mantas ekvivalenta – naudas) iegūšanas, apzināti ievadot automatizētā datu apstrādes sistēmā nepatiesus datus, lai ietekmētu tās resursu darbību, mēģinājumu, proti, izdarīja datorkrāpšanas mēģinājumu. Apsūdzētais šos noziedzīgos nodarījumus līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītais nodarījums, kas saistīts ar svešas naudas iegūšanu (nolaupīšanu) nelielā apmērā, ir pareizi kvalificēts saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu, jo apsūdzētais ieguva svešu mantu (mantas ekvivalentu – naudu) nelielā apmērā ar viltu, proti, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā. Šajā gadījumā apsūdzētais izkrāpa naudas apmēru, kas nodarījuma izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienu tajā laikā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu. Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22.panta noteikumiem atbildība par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts nelielā apmērā, iestājas, ja vainīgajam bijis nodoms iegūt noziedzīgā nodarījuma priekšmetu, kura vērtība nodarījuma izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienu tajā laikā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu. Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktam (noteikumu redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 31.decembrim) minimālā mēnešalga 2014.gadā Latvijas Republikā bija noteikta EUR 320.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītie nodarījumi, kas saistīti ar svešas naudas iegūšanas (nolaupīšanas) nelielā apmērā mēģinājumu, ir pareizi kvalificēti saskaņā ar Krimināllikuma 15.panta ceturto daļu-180.panta pirmo daļu, jo apsūdzētais mēģināja iegūt svešu mantu (mantas ekvivalentu – naudu) nelielā apmērā ar viltu, proti, izdarīja krāpšanas nelielā apmērā mēģinājumu. Apsūdzētais šos noziedzīgos nodarījumus līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ. Šajos gadījumos apsūdzētais mēģināja izkrāpt naudas apmēru, kas nodarījuma izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienu tajā laikā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu. Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22.panta noteikumiem atbildība par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts nelielā apmērā, iestājas, ja vainīgajam bijis nodoms iegūt noziedzīgā nodarījuma priekšmetu, kura vērtība nodarījuma izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienu tajā laikā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu. Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktam (noteikumu redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 31.decembrim) minimālā mēnešalga 2014.gadā Latvijas Republikā bija noteikta EUR 320.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītie nodarījumi par sveša maksāšanas līdzekļa izmantošanu ir pareizi kvalificēti saskaņā ar Krimināllikuma 193.panta otro daļu, jo apsūdzētais nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Tiesa secina, ka apsūdzētā vaina visu spriedumā iepriekš minēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta. Apsūdzētais par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir sodāms.

Nosakot soda veidu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu un apsūdzētā personību, bet soda mēru – saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešo daļu – atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus apsūdzētā rīcībā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu likumdevējs ir klasificējis Krimināllikuma 177.^{1} panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus kā mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu likumdevējs ir klasificējis Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu kā smagu noziegumu.

Ar apsūdzētā izdarītajiem, Krimināllikuma 177.^{1} panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem tika aizskartas cietušo mantiskās intereses. Tāpat ar tiem cietušajiem tika nodarīti materiālie zaudējumi.

Ar apsūdzētā izdarīto, Krimināllikuma 177.^{1} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.12.51, cietušajam SIA „ONDO" tika nodarīti materiālie zaudējumi EUR 387,75.

Ar apsūdzētā izdarīto, Krimināllikuma 177.^{1} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.18.51, cietušajam akciju sabiedrībai „4finance" tika nodarīti materiālie zaudējumi EUR 372.

Ar apsūdzētā izdarīto, Krimināllikuma 177.^{1} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.17, cietušajam akciju sabiedrībai „4finance" tika nodarīti materiālie zaudējumi EUR 457,07.

Ar apsūdzētā izdarīto, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu cietušajam SIA „VIA SMS" tika nodarīti materiālie zaudējumi EUR 281.

Ar apsūdzētā izdarītajiem, Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.^{1} panta pirmajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem cietušajām personām reāls mantisks kaitējums netika nodarīts.

Ar apsūdzētā izdarītajiem, Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem tika aizskartas

valsts tautsaimniecības intereses finanšu jomā.

Tiesa attiecībā uz apsūdzētā izdarītajiem, Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem saskaņā ar Krimināllikuma 53.panta noteikumiem ņem vērā arī apsūdzētā noziedzīgā nodoma realizēšanas pakāpi un iemeslus, kuru dēļ noziedzīgais nodarījums netika izdarīts līdz galam.

Tiesa attiecībā uz apsūdzētā izdarītajiem, Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ņem vērā to, ka apsūdzētais bija izdarījis faktiski visu no viņa atkarīgo, lai noziedzīgos nodarījumus pabeigtu. Apsūdzētais noziedzīgos nodarījumus līdz galam neizdarīja, jo attiecīgā cietušās personas automatizētā sistēma (Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu gadījumos) vai cietušās personas darbinieks (Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu gadījumos) atteica izsniegt apsūdzētā pieprasīto naudas summu.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, ir noskaidrots sekojošais.

Apsūdzētais pirms šo noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas bija divas reizes sodīts:

1) ar Valmieras rajona tiesas 2013.gada 28.augusta spriedumu par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz astoņiem mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz vienu gadu. Spriedums stājies spēkā 2013.gada 24.septembrī;

2) ar Valmieras rajona tiesas 2013.gada 20.novembra spriedumu par četru Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu un viena Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un 50.panta piekto daļu galīgais sods apsūdzētajam noteikts – brīvības atņemšana uz vienu gadu pieciem mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz vienu gadu sešiem mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2013.gada 20.decembrī (lietas pirmā sējuma 218.-222.lapas un otrā sējuma 17.-25.lapas).

Turklāt apsūdzētais ir sodīts ar Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra spriedumu par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Ar Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra spriedumu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu apsūdzētajam ir noteikts galīgais sods pēc Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra sprieduma un Valmieras rajona tiesas 2013.gada 20.novembra sprieduma, proti, brīvības atņemšana uz vienu gadu sešiem mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz vienu gadu septiņiem mēnešiem. Spriedums ir stājies spēkā 2015.gada 17.februārī (lietas otrā sējuma 26.-32.lapas).

Apsūdzētajam pašlaik ir trīsdesmit divi gadi. Apsūdzētais pēc viņa tiesai norādītā strādā gadījuma darbus. Apsūdzētā apgādībā pēc viņa tiesai norādītā atrodas viens nepilngadīgs bērns.

Tāpat tiesa ņem vērā arī ziņas, kas par apsūdzētā personību ir norādītas tiesas pieprasītajā Valsts probācijas dienesta Valmieras teritoriālās struktūrvienības izvērtēšanas ziņojumā.

Saskaņā ar Valsts probācijas dienesta Valmieras teritoriālās struktūrvienības izvērtēšanas ziņojuma kopsavilkumu iegūtā informācija par apsūdzētā ģimenes dzīves vēsturi ļauj secināt, ka apsūdzētais nav atbildīgs par savu ģimeni, jo dzīvo kopā ar māti viņas dzīvoklī, bet nepalīdz nomaksāt komunālos maksājumus. Apsūdzētā attiecības ar ģimenes locekļiem ir konfliktējošas, jo māte un apsūdzētā dzīvesbiedre nav apmierinātas, ka apsūdzētais nav pastāvīgi nodarbināts, un tādēļ nav regulāru ienākumu. Apsūdzētais manipulē ar ģimenes locekļiem, izsakot draudus par pašnāvību. Apsūdzētais ir deklarēts adresē, kurā gadu nedzīvo. Apsūdzētais dzīvo mātes dzīvoklī, Naukšēnu novada Naukšēnu pagasta /Nosaukums A/ 7. Apsūdzētais ir ieguvis pamatskolas izglītību. Apsūdzētais pēc pamatskolas pabeigšanas mācības nav turpinājis, jo nav paticis mācīties. Apsūdzētais ir bijis oficiāli nodarbināts trijās darba vietās īsus laika periodus. Apsūdzētais pēc viņa norādītā strādā gadījuma darbus. Kopumā iegūtā informācija ļauj secināt, ka apsūdzētajam ir neliela darba pieredze. Apsūdzētais ilgstoši nav nodarbināts pastāvīgā darba vietā. Apsūdzētajam nav pastāvīgu iztikas līdzekļu, lai uzturētu ģimeni, kā arī nav nopietnas un atbildīgas attieksmes pret darba attiecībām. Apsūdzētajam nav regulāru ienākumu. Apsūdzētais kā iemeslu likumpārkāpumu izdarīšanai min naudas trūkumu. Līdz ar to finansiālās grūtības un neizpildītas finanšu saistības ir būtisks riska faktors apsūdzētā kriminogēnajai uzvedībai. Apsūdzētais pēc viņa norādītā brīvo laiku pavada ar ģimeni. Apsūdzētajam nav vaļasprieku. Apsūdzētā intereses ir saistītas ar tehnikas labošanu, ko apguvis pašmācības ceļā. Apsūdzētais ārpus ģimenes loka uztur attiecības ar draugiem un paziņām, kuru loks ir plašs. Apsūdzētā draugu un paziņu lokā ir sodītas personas, kuras ir arī izcietušas sodu ieslodzījumā. Iegūtā informācija ļauj secināt, ka apsūdzētā draugu un paziņu loks var būtiski ietekmēt apsūdzētā kriminogēno uzvedību. Apsūdzētais noliedz alkohola lietošanas problēmas, kaut iepriekšējie noziedzīgie nodarījumi ir izdarīti alkohola reibumā. Apsūdzētais nenoliedz, ka viņš agrāk ir bijis atkarīgs no azartspēlēm, bet viņš nav vērsies pie speciālistiem, lai risinātu atkarības problēmas. Apsūdzētais iepriekšējā pārbaudes laikā ir izvairījies no tiesas uzlikto un Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.pantā minēto pienākumu izpildes un pēc vairāku brīdinājumu saņemšanas nav mainījis savu uzvedību, nav paudis gatavību rūpīgāk ievērot uzraudzības nosacījumus, kā arī uzraudzības periodā nav novēroti uzlabojumi viņa uzvedībā. Apsūdzētais aktīvās uzraudzības periodā regulāri nav ieradies Valsts probācijas dienesta amatpersonas noteiktajā laikā un ir pārcēlis ierašanās laikus, atrunājoties ar maznozīmīgiem iemesliem. Minētais norāda, ka apsūdzētajam ir raksturīga vieglprātīga un bezatbildīga attieksme pret piespriesto sodu. Valsts probācijas dienesta amatpersonai pārrunājot ar apsūdzēto iepriekš izdarītos likumpārkāpumus, ir noskaidrots, ka apsūdzētais zādzības ir izdarījis, jo bijis naudas līdzekļu trūkums. Atsaucoties uz apsūdzēto teikto, ka konkrētos noziedzīgos nodarījumus viņš nav veicis ļaunprātīgi, bet gan ar nolūku nopelnīt naudu un palīdzēt paziņam, var secināt, ka apsūdzētais neatpazīst problēmas, kā arī tās nerisina sociāli pieņemamā veidā. Tāpat apsūdzētais nedomā par alternatīviem problēmu risinājumiem, nedomā par iespējamām savas rīcības sekām. Apsūdzētais nav orientēts izvērtēt pagātnes rīcību. Iegūtā informācija kopumā norāda uz apsūdzētā kritiskās domāšanas trūkumu un viņa nespēju turēties pretim kārdinājumam. Ņemot vērā apsūdzētā iepriekš izdarītos noziedzīgos nodarījumus, kas izdarīti īsā laikā, kā arī konkrēto noziedzīgo nodarījumu raksturu, apsūdzētā attieksmi pret iepriekš saņemto sodu un soda izciešanu, Valsts probācijas dienests uzskata, ka apsūdzētajam ir augsts risks atkārtoti izdarīt noziedzīgus nodarījumus. Tādēļ, lemjot jautājumu par iespējamo sodu veidu, sods apsūdzētajam būtu nosakāms pantu sankciju robežās brīvības atņemšanas veidā (lietas otrā sējuma 11.-14.lapas).

Atbildību mīkstinoši apstākļi, kas minēti Krimināllikuma 47.panta pirmajā daļā, apsūdzētā rīcībā netika konstatēti.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā atbildību mīkstinošo apstākli apsūdzētā rīcībā attiecībā uz visiem apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem atzīst apsūdzētā tiesas sēdē pausto vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Atbildību pastiprinošais apstāklis apsūdzētā rīcībā attiecībā uz visiem apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu – tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Krimināllikuma 177.[1] panta pirmās daļas sankcija kā sodu paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem, īslaicīgu

brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu.

Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija kā sodu paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu.

Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcija kā sodu paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Tiesa, ņemot vērā iepriekš izklāstītos apstākļus, atzīst, ka apsūdzētais par Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.12.51, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.12.54, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.14.08, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.18.51, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.07, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.17, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.20, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.25, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.27, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.45, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.48, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.54, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.20.02, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.20.13, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.21.59, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.09.07, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.09.14, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.09.14, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.09.22, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī ap plkst.09.22, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.22.54, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 15.novembrī, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 15.novembrī plkst.16.21, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 15.novembrī plkst.16.26, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 16.novembrī, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 16.novembrī, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 17.novembrī, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 17.novembrī, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 18.novembrī, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.19.32, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.19.35, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.19.57, ir sodāms ar

brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.20.04, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.20.17, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.20.20, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.20.33, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 21.novembrī plkst.07.53, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 21.novembrī, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 21.novembrī plkst.15.08, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 22.novembrī, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 22.novembrī, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 24.novembrī plkst.20.31, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 24.novembrī plkst.20.38, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām. Apsūdzētais par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 25.novembrī, ir sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 25.novembrī, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem. Apsūdzētais par Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 26.novembrī, ir sodāms ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem piecpadsmit dienām.

Tiesa, ņemot vērā apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un to, ka apsūdzētais neilgā laika posmā (dažu dienu laikā) ir izdarījis piecdesmit noziedzīgus nodarījumus, kā arī ņemot vērā apsūdzētā personību, proti, to, ka apsūdzētais pirms šo noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas bija divas reizes sodīts, t.sk., arī par smagu noziegumu izdarīšanu, apsūdzētais šos noziedzīgos nodarījumus ir izdarījis nosacītās notiesāšanas pārbaudes laikā, secina, ka soda mērķis šajā gadījumā nav sasniedzams, nosakot apsūdzētajam kādu no attiecīgo pantu daļās paredzētajiem vieglāka soda veidiem.

Tiesa uzskata, ka iepriekš minētais soda veids un apmērs ir pietiekams un samērīgs, lai panāktu kriminmāltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un sasniegtu soda mērķi.

Tiesa, ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir izdarījis piecdesmit patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, t.sk., arī smagus noziegumus, atzīst, ka saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un trešās daļas noteikumiem apsūdzētajam ir nosakāms galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības.

Tiesa, ņemot vērā apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, ar apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem radīto kaitējumu, attiecībā uz apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgo nodarījumu mēģinājumiem – arī noziedzīgā nodoma realizēšanas pakāpi un iemeslus, kuru dēļ noziedzīgais nodarījums netika izdarīts līdz galam, ziņas par apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošo apstākli apsūdzētā rīcībā, kā arī ievērojot par katru noziedzīgo nodarījumu noteiktā soda veidu un apmēru, secina, ka šajā gadījumā, nosakot apsūdzētajam galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ir piemērojami vislabvēlīgākie Krimināllikuma 50.panta trešās daļas noteikumi par piespriesto sodu daļēju saskaitīšanu. Galīgais sods apsūdzētajam pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ir nosakāms – brīvības atņemšana uz diviem gadiem. Tiesa, ņemot vērā to, ka ievērojama daļa no apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir noziedzīgo nodarījumu mēģinājumi, kā arī ievērojot par katru no apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem noteiktā soda veidu un apmēru, uzskata, ka šajā gadījumā nav nepieciešams piemērot Krimināllikuma 50.panta trešās daļas bargākos noteikumus par piespriesto sodu pilnīgu saskaitīšanu.

Tiesa uzskata, ka iepriekš minētais galīgā soda pēc noziedzīgo nodarījumu kopības apmērs ir pietiekams un samērīgs, lai panāktu kriminmāltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un sasniegtu soda mērķi. Tāpat tas atbilst visiem lietā noskaidrotajiem apstākļiem, kas saskaņā ar likumu ir ņemami vērā, nosakot sodu.

Tiesa, ņemot vērā to, ka apsūdzētais šos noziedzīgos nodarījumus ir izdarījis pirms Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra sprieduma spēkā stāšanās, apsūdzētais ar šo spriedumu un Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra spriedumu ir notiesāts par smagu noziegumu izdarīšanu, atzīst, ka saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās, trešās un piektās daļas noteikumiem apsūdzētajam ir nosakāms galīgais sods pēc šā sprieduma un Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra sprieduma.

Tiesa, ņemot vērā apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu, par kuriem taisīts šis spriedums un Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra spriedums, raksturu, ar tiem radīto kaitējumu, attiecībā uz apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgo nodarījumu mēģinājumiem – arī noziedzīgā nodoma realizēšanas pakāpi un iemeslus, kuru dēļ noziedzīgais nodarījums netika izdarīts līdz galam, ziņas par apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētā rīcībā, kas konstatēti ar šo spriedumu un Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra spriedumu, kā arī ievērojot ar abiem spriedumiem apsūdzētajam noteiktā soda veidu un apmēru, secina, ka šajā gadījumā, nosakot apsūdzētajam galīgo sodu pēc spriedumu kopības, ir piemērojami vislabvēlīgākie Krimināllikuma 50.panta trešās daļas noteikumi par piespriesto sodu daļēju saskaitīšanu. Galīgais sods apsūdzētajam pēc spriedumu kopības ir nosakāms – brīvības atņemšana uz trim gadiem. Tiesa, ņemot vērā to, ka ievērojama daļa no apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, par kuriem ir taisīts šis spriedums, ir noziedzīgo nodarījumu mēģinājumi, kā arī ievērojot ar abiem spriedumiem noteiktā soda veidu un apmēru, uzskata, ka šajā gadījumā nav nepieciešams piemērot Krimināllikuma 50.panta trešās daļas bargākos noteikumus par piespriesto sodu pilnīgu saskaitīšanu.

Tiesa uzskata, ka iepriekš minētais galīgā soda pēc spriedumu kopības apmērs ir pietiekams un samērīgs, lai panāktu kriminmāltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un sasniegtu soda mērķi. Tāpat tas atbilst visiem lietā noskaidrotajiem apstākļiem, kas

saskaņā ar likumu ir ņemami vērā, nosakot sodu.

Tiesa, ņemot vērā to, ka apsūdzētais šos noziedzīgos nodarījumus ir izdarījis nosacītās notiesāšanas pārbaudes laikā, atzīst, ka šajā gadījumā nav tiesiska pamata apsūdzētajam piemērot nosacītu notiesāšanu.

Tiesa, ņemot vērā to, ka apsūdzētajam tiek noteikts brīvības atņemšanas sods, lai nodrošinātu sprieduma izpildi daļā par noteikto sodu, atzīst, ka apsūdzētajam kriminālprocesā, kamēr spriedums stājas spēkā, ir atstājams iepriekš piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā. Apsūdzētais pēc sprieduma spēkā stāšanās ir apcietināms un nogādājams brīvības atņemšanas iestādē. Brīvības atņemšanas soda sākums apsūdzētajam ir skaitāms no viņa apcietināšanas dienas.

Tiesa, ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir daļēji izcietis sodu, kas viņam ir piespriests ar Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra spriedumu, atzīst, ka saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas otrā teikuma noteikumiem apsūdzētajam brīvības atņemšanas soda laikā ir ieskaitāms daļēji izciestais sods pēc Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra sprieduma.

Tiesa atzīst, ka cietušā SIA „ONDO" kompensācijas pieteikums par kompensācijas EUR 387,75 piedziņu ir apmierināms.

Tiesas izmeklēšanas laikā tika noskaidrots, ka apsūdzētais izdarīja cietušajam SIA „ONDO" piederošās naudas izkrāpšanu. Tādējādi cietušajam SIA „ONDO" ar apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu tika nodarīti zaudējumi EUR 387,75.

Tiesa atzīst, ka cietušā akciju sabiedrības „4finance" kompensācijas pieteikums par kompensācijas EUR 829,07 piedziņu ir apmierināms.

Tiesas izmeklēšanas laikā tika noskaidrots, ka apsūdzētais divas reizes izdarīja cietušajam akciju sabiedrībai „4finance" piederošās naudas izkrāpšanu. Tādējādi cietušajam akciju sabiedrībai „4finance" ar apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem tika nodarīti zaudējumi EUR 829,07.

Tiesa atzīst, ka cietušā SIA „VIA SMS" kompensācijas pieteikums par kompensācijas EUR 281 piedziņu ir apmierināms.

Tiesas izmeklēšanas laikā tika noskaidrots, ka apsūdzētais izdarīja cietušajam SIA „VIA SMS" piederošās naudas izkrāpšanu. Tādējādi cietušajam SIA „VIA SMS" ar apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu tika nodarīti zaudējumi EUR 281.

Kriminālprocesa likuma 22.pants paredz, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu ir radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālas iespējas morālās un materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Civillikuma 1775. un 1779.pants uzliek par pienākumu personai, kura vainojama zaudējumu nodarīšanā, atlīdzināt cietušajam nodarītos zaudējumus.

Tiesa atzīst, ka krimināllietā esošais disks ar ierakstu kā dokuments ir uzglabājams kopā ar lietu visu tās glabāšanas laiku.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 513., 514.pantu, 520.panta pirmo daļu, 523., 527., 528., 529.pantu un 530.panta pirmo un otro daļu,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.12.51, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem (6) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.12.54, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.14.08, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem (6) mēnešiem, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.18.51, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem (6) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.07, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 177.[1] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.17, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem (6) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.20, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.25, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem (4) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.27, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.45, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem (4) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.48, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz pieciem (5) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.19.54, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.20.02, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.20.13, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 13.novembrī plkst.21.59, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem (6) mēnešiem, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem (4) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.09.07, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem (6) mēnešiem, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.09.14, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.09.14, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.09.22, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī ap plkst.09.22, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 14.novembrī plkst.22.54, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 15.novembrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 15.novembrī plkst.16.21, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 15.novembrī plkst.16.26, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 16.novembrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem (2) mēnešiem, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 16.novembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 17.novembrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 17.novembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem (4) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 18.novembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.19.32, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.19.35, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.19.57, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.20.04, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.20.17, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.20.20, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī plkst.20.33, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 20.novembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem (4) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 21.novembrī plkst.07.53, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 21.novembrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 21.novembrī plkst.15.08, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 22.novembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 22.novembrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 24.novembrī plkst.20.31, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 24.novembrī plkst.20.38, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 25.novembrī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-177.[1] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 25.novembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem (4) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2014.gada 26.novembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim (3) mēnešiem piecpadsmit (15) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu /pers. A/ pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, piespriestos sodus daļēji saskaitot, proti, brīvības atņemšanu uz diviem (2) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo un piekto daļu noteikt /pers. A/ galīgo sodu pēc šā sprieduma un Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra sprieduma, piespriestos sodus daļēji saskaitot, proti, brīvības atņemšanu uz trim (3) gadiem.

Drošības līdzekli /pers. A/ kriminālprocesā, kamēr spriedums stājas spēkā, atstāt iepriekšējo – nodošanu policijas uzraudzībā.

Pēc sprieduma spēkā stāšanās /pers. A/ apcietināt un nogādāt brīvības atņemšanas iestādē.

Brīvības atņemšanas soda sākumu /pers. A/ skaitīt no viņa apcietināšanas dienas.

Brīvības atņemšanas soda laikā /pers. A/ ieskaitīt daļēji izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc Valmieras rajona tiesas 2014.gada 15.septembra sprieduma, proti, ieslodzījumā pavadīto laiku no 2011.gada 29.jūnija līdz 2011.gada 1.jūlijam, no 2011.gada 16.novembra līdz 2011.gada 18.novembrim un no 2012.gada 25.jūnija līdz 2012.gada 3.jūlijam.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „ONDO" kompensāciju EUR 387,75 (trīssimt astoņdesmit septiņus *euro* 75 centus).

Piedzīt no /pers. A/ par labu akciju sabiedrībai „4finance" kompensāciju EUR 829,07 (astoņsimt divdesmit deviņus *euro* 7 centus).

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „VIA SMS" kompensāciju EUR 281 (divsimt astoņdesmit vienu *euro*).

Disku ar ierakstu uzglabāt kopā ar lietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt (noprotestēt) tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns spriedums, apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību (protestu) Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2015.gada 17.novembris.

Tiesnesis A.MELBERGS