Lietas Nr. C33379013
Lietas arhīva Nr. C-1222-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 9.janvārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Makovska rakstveida procesā izskatīja civillietusabiedrības ar ierobežotu atbildību „Hausmaster" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

n o s k a i d r o j a

Rīgas rajona tiesā 2013.gada 20.maijā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Hausmaster" (turpmāk – SIA „Hausmaster", prasītāja) prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz Zemesgrāmatu nodaļas tiesneses lēmumu, Baložu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā /numurs/ atbildētājam 2007.gada 18.aprīlī tika reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr./numurs/ (kadastra /numurs/) /adrese/ (turpmāk - dzīvoklis), ar kopējo platību 67 kv.m un 670/53790 pie dzīvokļa īpašuma piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un zemes.

Pamatojoties uz Zemesgrāmatu nodaļas tiesneša lēmumu, Baložu pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā /numurs/ atbildētājam 2007.gada 18.aprīlī tika reģistrētas 1/2 domājamā daļa īpašuma tiesības uz nedzīvojamo telpu Nr./numurs/ (kadastra /numurs/) /adrese/(turpmāk - dzīvoklis), iegūstot lietošanā garāžu, ar kopējo platību 42.7 kv.m un 427/53790 pie nedzīvojamās telpas piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un zemes.

2010.gada 2.septembrī dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē tika pieņemts lēmums atbalstīt SIA ,,Namu apsaimniekošana" apsaimniekošanas piedāvājumu, nodot kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesības par dzīvojamo māju pēc adreses /adrese/ un tai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu SIA ,,Namu apsaimniekošana", adrese /adrese/, reģistrācijas /numurs/, no 2010.gada 1.oktobra, saskaņā ar protokola pielikumā esošo piedāvājumu un apsaimniekošanas līguma projektu, noslēdzot dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu ar katru dzīvokļa īpašnieku individuāli, kas paredz apsaimniekošanas mēneša maksu dzīvojamai iekštelpu platībai Ls 0,29 kv.m., balkonu un lodžiju platībai Ls 0,15 kv.m. un ēkas rezerves fonda uzkrājumu Ls 0,03 kv.m., kā arī pilnvarot SIA ,,Namu apsaimniekošana", slēgt līgumus ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem (siltumenerģija, elektroenerģija, ūdens un kanalizācijas apgāde, atkritumu izvešana) par komunālo pakalpojumu piegādi un lietošanu no 2010.gada 1.oktobra.

Ņemot vērā to, ka starp SIA ,,Namu apsaimniekošana" kā apsaimniekotāju un Atbildētāju nav noslēgts individuāls pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums, atbildētājam saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešo daļu, kas noteic, ka dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, ja ,,par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem, ir pienākums segt SIA ,,Namu apsaimniekošana" visus izdevumus, kas saistīti ar kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu proporcionāli viņa dzīvokļa īpašuma lieluma atbilstošai maksājumu daļai, kā arī apmaksāt maksājumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar augšminētās kopsapulces protokolam pielikuma pievienoto finansu piedāvājumu, Atbildētājam ir pienākums maksāt apsaimniekošanas maksu Ls 0,29 par katru Dzīvokļa īpašuma atsevišķā īpašuma dzīvojamās platības kvadrātmetru, Ls 0,15 par Dzīvokļa īpašuma atsevišķā īpašuma balkonu un lodžiju platību, kā arī lai pakāpeniski uzkrātu līdzekļus nākotnē veicamo remontu un uzlabojumu apmaksai, no kopīpašnieku ikmēneša iemaksām tiek veidots kopīpašuma remontu uzkrājumu fonds, kura veidošanai katrs kopīpašnieks veic ikmēneša iemaksu Ls 0,03 apmērā par katru dzīvokļa kopējās platības kvadrātmetru.

2012.gada 12.oktobra dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības sapulcē tika pieņemts lēmums atsaukt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesības SIA ,,Namu apsaimniekošana" un noteikt par dzīvojamās mājas un tai funkcionāli nepieciešamās zemes gabala pārvaldnieku SIA ,,Hausmaster", no 2012.gada 1.novembra, nosakot pārvaldnieka ikmēneša atlīdzību (apsaimniekošanas maksu), kas paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma 1.2.1. punktā 0,35 Ls/m^2 (no dzīvokļa īpašuma iekštelpu platības), iepriekšējās 0,29 Ls/m^2 vietā sākot ar 2012.gada 1.novembri. Pārējos dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā paredzētos maksājumus un aprēķināšanas kārtību atstāt nemainīgus, papildus dzīvokļu īpašnieki pilnvaro SIA ,,Hausmaster" slēgt līgumus ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem.

Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešā daļa noteic, ka dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam,

ja ,,par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem.

Tā kā starp prasītāju un atbildētāju netika noslēgts individuāls apsaimniekošanas līgums, tad atbildētājam ir saistošs kopības pieņemtais lēmums un ir pienākums veikt apmaksu, kas saistīta ar kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu proporcionāli viņa dzīvokļa īpašuma kv.m 0,35Ls apmērā par katru Dzīvokļa īpašuma atsevišķā īpašuma iekštelpu platības kvadrātmetru, neieskaitot PVN, kā arī apmaksāt maksājumus par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Maksa par komunālajiem pakalpojumiem tiek aprēķināta un ietverta ikmēneša rēķinos saskaņā ar komunālo pakalpojumu sniedzošo uzņēmumu noteiktajiem tarifiem, ar kuriem atbildētājs var detalizēti iepazīties, griežoties pie prasītājas vai komunālo pakalpojumu sniedzošā uzņēmuma abonentu daļā, un šī maksa apmaksājama vienlaicīgi ar maksu par kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, izņemot tos izdevumus, par kuriem atbildētājs norēķinās patstāvīgi, bez prasītājas starpniecības.

Par apsaimniekošanu un piegādāto komunālo, un citu papildus sniegto pakalpojumu sniegšanu, prasītāja atbildētājam līdz tekošā mēneša 20.datumam izraksta ikmēneša rēķinu, ko ieliek atbildētāja dzīvokļa pasta kastītē. Savukārt, atbildētāja pienākums ne vēlāk kā līdz katra mēneša pēdējai dienai norēķināties ar prasītāju. Maksājums uzskatāms par veiktu dienā, kad naudas līdzekļi ienākuši prasītājas kontā.

Civillikuma 864.p., 1071.p. noteic, ka visas uz lietu gulošas nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekiem, un uz kopējo lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Kā arī Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1. - 5.punkti noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus un maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes un 13.panta 1. un 2 daļa - dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā, kā arī sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu.

2012.gada 5.novembrī tika noslēgts starp SIA ,,Hausmaster" un SIA ,,Namu apsaimniekošana" līgums par parāda saistību prasījuma tiesību nodošanu (cesijas līgums) /numurs/, par prasījuma tiesību nodošanu pret dzīvojamās mājas /adrese/dzīvokļu īpašniekiem, kuriem ir parādu saistības pret SIA ,,Namu apsaimniekošana" par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu, saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem un citiem pakalpojumiem, kas radušies līdz2012.gada 1.novembrim. Saskaņā ar Cesijas līguma 1.2.punktu Cesionāram tiek nodotas prasījuma tiesības gan par galvenā prasījuma piedziņu, gan par blakus prasījuma (t.sk. līgumsoda, likumisko procentu utt.) piedziņu, kas izriet no noslēgtajiem līgumiem un pamatojoties uz LR normatīvajiem aktiem, kā arī jebkuru citu pamatojošo dokumentu, kas pierāda prasījuma tiesības, kas radušās uz šī līguma noslēgšanas brīdi vai radīsies nākotnē. Sakarā ar to, ka Cesijas līgumā ir iekļauti arī citu personu personas kodi, tad minētā līguma kopija tiek pievienota tikai tiesai.

SIA ,,Hausmaster" atbildētāju informēja par noslēgto Cesijas līgumu, par cedēto parādu un par jauno parādu SIA „Hausmaster" pārvaldīšanas periodā ar 26.04.2013. Pirmstiesas brīdinājumu, kas tika ielikts atbildētāja pasta kastītē, papildus Brīdinājumu nosūtīja ierakstītā vēstulē.

Tā kā starp SIA ,,Namu apsaimniekošana" un atbildētāju, un starp prasītāju un atbildētāju netika noslēgts individuāls apsaimniekošanas līgums, tad šajā gadījumā, atbildētājam neapmaksājot augstāk minētos maksājumus (apsaimniekošanas izdevumi, komunālie un papildus pakalpojumi, uzkrājuma fonds), SIA ,,Namu apsaimniekošana" un prasītājam ir tiesības piemērot likumisko procentu apmēru, t. i. seši no simta gadā, kas ir nemainīgs visiem gadījumiem neatkarīgi no subjektiem un darījumu rakstura. Prasītāja ir veikusi pārrēķinu Cedētāja parādam un jaunajam parādam, kas izveidojies prasītājas pārvaldīšanas periodā un aprēķinājusi likumiskos procentus, kas uz 15.05.2013.. saskaņā ar parāda aprēķinu, sastāda Ls 21,18 apmērā.

Neskatoties uz to, ka atbildētājs neveica maksājumus, prasītāja nodrošināja dzīvojamās mājas kopīpašuma apsaimniekošanu, uzturēšanu, noteikto komunālo un papildus pakalpojumu piegādi pilnā apmērā.

Ņemot vērā augstāk minēto, atbildētājs ir nodarījis zaudējumus dzīvojamās mājas pārvaldniekam - SIA ,,Hausmaster", kura no saviem līdzekļiem ir seguši atbildētāja vietā dzīvojamās mājas apsaimniekošanas izdevumus un parādus par komunālajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar prasītājas grāmatvedības datiem uz 15.05.2013. atbildētāja pamatparāda saistības par piestādītajiem, bet neapmaksātajiem rēķiniem sastāda Ls 450,55 apmērā, kur pamatparāds ir Ls 429,37 apmērā, kas sastāv no cedētā pamatparāda Ls 334,69 apmērā līdz 01.11.2012. (ieskaitot) un jaunais pamatparāds Ls 94,68 apmērā, par periodu no 11.2012. līdz 02.2013. (t.i. līdz īpašuma tiesību izbeigšanās) un likumiskie procenti Ls 21,18, kas aprēķināti uz 15.05.2013.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.p. 1.d.1.p.-5p., 13.p.1.d,, 2.d., 16.p.1.d.3d., Civillikuma 864., 1071., 1652., 1765.1., 1779., 1805., 1808., 1828. pantiem, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētajā par labu prasītajai parādu par dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas izdevumiem, papildus pakalpojumiem, komunāliem maksājumiem un aprēķināto līgumsodu un likumiskie procentiem Ls 450,55 apmērā, kas sastāv no pamatparāda ir Ls 429,37 apmērā, kur Ls 334,69 apmērā ir cedētais pamatparāds (līdz 10.2012. (ieskaitot)) un jaunais pamatparāds Ls 94,68 apmērā, par periodu no 11.2012. līdz 02.2013. un likumiskie procenti Ls 21,18, kas aprēķināti uz 15.05.2013., naudas līdzekļus pārskaitot uz prasītājas norēķinu kontiem:

- AS ,,Swedbank", konta Nr.LV02HABA055 1024966132;

- AS ,,Citadele banka", konta Nr.LV84PARX0012618010002;

- AS ,,Nordea", konta Nr.LV16NDEA0000083818837.

Noteikt tiesības saņemt likumiskos soda procentus 6 % gadā līdz pilnai sprieduma izpildei (izsoles dienai); piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai samaksāto valsts nodevu Ls 67,58 apmērā, un atlietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, pavisam kopā Ls 70,88; piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis.

No lietas materiāliem redzams, ka prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts 2013.gada 27.maijā uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

Atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu rakstveida procesā tika paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 59.panta kārtībā – 2013.gada 27.novembrī nosūtot paziņojumu par rakstveida procesu 2014.gada 9.janvārī uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa konstatē, ka prasība apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No lietas materiāliem pievienotās izdrukas no Baložu pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma /numurs/ redzams, ka atbildētājam 2007.gada 18.aprīlī tika reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr./numurs/ (kadastra /numurs/) /adrese/ ar kopējo platību 67m^2 un 670/53790 pie dzīvokļa īpašuma piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un zemes (lietas 14.-15.lapa). Savukārt no lietai klāt pievienotās izdrukas no Baložu pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma /numurs/redzams, ka atbildētājam 2007.gada 18.aprīlī tika reģistrēta 1/2 domājamā daļa īpašuma tiesības uz nedzīvojamo telpu Nr./numurs/ (kadastra /numurs/) /adrese/, iegūstot lietošanā garāžu, ar kopējo platību 42.7m^2 un 427/53790 pie nedzīvojamās telpas piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un zemes (lietas 16.-17.lapa).

No lietai klāt pievienotā 2010.gada 2.septembra Dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku sapulces protokola redzams, ka šo dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē tika pieņemts lēmums atbalstīt SIA ,,Namu apsaimniekošana" apsaimniekošanas piedāvājumu, nodot kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesības par dzīvojamo māju pēc adreses /adrese/ un tai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu SIA ,,Namu apsaimniekošana" , saskaņā ar protokola pielikumā esošo piedāvājumu un apsaimniekošanas līguma projektu, noslēdzot dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu ar katru dzīvokļa īpašnieku individuāli, kas paredz apsaimniekošanas mēneša maksu dzīvojamai iekštelpu platībai Ls 0,29m^2, balkonu un lodžiju platībai Ls 0,15m^2 un ēkas rezerves fonda uzkrājumu Ls 0,03m^2, kā arī pilnvarot SIA ,,Namu apsaimniekošana", slēgt līgumus ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem (siltumenerģija, elektroenerģija, ūdens un kanalizācijas apgāde, atkritumu izvešana) par komunālo pakalpojumu piegādi un lietošanu no 2010.gada 1.oktobra (lietas 18.-19.lapa).

Ņemot vērā to, ka starp SIA ,,Namu apsaimniekošana" kā apsaimniekotāju un atbildētāju nav noslēgts individuāls pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums, atbildētājam saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešo daļu, kas noteic, ka dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, ja ,,par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem, ir pienākums segt SIA ,,Namu apsaimniekošana" visus izdevumus, kas saistīti ar kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu proporcionāli viņa dzīvokļa īpašuma lieluma atbilstošai maksājumu daļai, kā arī apmaksāt maksājumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

2012.gada 12.oktobra dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības sapulcē tika pieņemts lēmums atsaukt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesības SIA ,,Namu apsaimniekošana" un noteikt par dzīvojamās mājas un tai funkcionāli nepieciešamās zemes gabala pārvaldnieku SIA ,,Hausmaster", no 2012.gada 1.novembra, nosakot pārvaldnieka ikmēneša atlīdzību (apsaimniekošanas maksu), kas paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma 1.2.1. punktā 0,35 Ls/m^2 (no dzīvokļa īpašuma iekštelpu platības), iepriekšējās 0,29 Ls/m^2 vietā sākot ar 2012.gada 1.novembri. Pārējos dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā paredzētos maksājumus un aprēķināšanas kārtību atstāt nemainīgus, papildus dzīvokļu īpašnieki pilnvaro SIA ,,Hausmaster" slēgt līgumus ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem (lietas 26.-31.lapa).

Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešā daļa noteic, ka dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, ja ,,par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem.

Kā arī Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1. - 5.punkti noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus un maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes un 13.panta 1. un 2 daļa - dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās

daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā, kā arī sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu.

2012.gada 5.novembrī tika noslēgts starp SIA ,,Hausmaster" un SIA ,,Namu apsaimniekošana" līgums par parāda saistību prasījuma tiesību nodošanu (cesijas līgums) /numurs/, par prasījuma tiesību nodošanu pret dzīvojamās mājas /adrese/dzīvokļu īpašniekiem, kuriem ir parādu saistības pret SIA ,,Namu apsaimniekošana" par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu, saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem un citiem pakalpojumiem, kas radušies līdz 2012.gada 1.novembrim. Saskaņā ar Cesijas līguma 1.2.punktu Cesionāram tiek nodotas prasījuma tiesības gan par galvenā prasījuma piedziņu, gan par blakus prasījuma (t.sk. līgumsoda, likumisko procentu utt.) piedziņu, kas izriet no noslēgtajiem līgumiem un pamatojoties uz LR normatīvajiem aktiem, kā arī jebkuru citu pamatojošo dokumentu, kas pierāda prasījuma tiesības, kas radušās uz šī līguma noslēgšanas brīdi vai radīsies nākotnē. Sakarā ar to, ka Cesijas līgumā ir iekļauti arī citu personu personas kodi, tad minētā līguma kopija tiek pievienota tikai tiesai (32.-34.lapa).

Prasītāja atbildētāju informēja par noslēgto Cesijas līgumu, par cedēto parādu un par jauno parādu SIA „Hausmaster" pārvaldīšanas periodā ar 26.04.2013. Pirmstiesas brīdinājumu, kas tika ielikts atbildētāja pasta kastītē, papildus Brīdinājumu nosūtīja ierakstītā vēstulē (lietas 36.lapa).

Tādējādi prasītājas lūgums piedzīt no atbildētāja parādu Ls 429,37 jeb 610,94 *euro* apmērā atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus Ls 21,18 apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu.

Civillikuma 1765.pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Tādējādi prasītājas lūgums piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus Ls 21,18 jeb 30,14 *euro* apmērā atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasības pieteikumu nav sniedzis, kā arī nav kādā citādā veidā apstrīdējis prasītājas norādītos apstākļus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas nosacījumiem, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Pie šādiem apstākļiem tiesa konstatē, ka prasība ir pamatota, apmierināma.

Prasītājas prasījums atzīt prasītājas tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā par piespriesto, bet nesamaksāto summu apmierināms.

Civillikuma 1765.pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā par piespriesto, bet neatmaksāto summu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par naudas parāda samaksas nokavējumu līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu Ls 67,58 jeb 96,16 *euro* apmērā (lietas 9.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* apmērā (lietas 9.lapa).

Atbilstoši valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmo daļu un 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi), kuru uz sprieduma taisīšanas brīdi nesamaksātā daļa sastāda Ls 2,61 (5,91 - 3,30) jeb 3,71 *euro* (8,41-4,70) (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma 204.^{1}pants noteic, ka,taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.pantu, 93.pantu, 97.pantu, 193.pantu un 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, **par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „HAUSMASTER",** reģistrācijas Nr.40103223751, parādu 610,94 *euro*, likumiskos procentus 30,14 *euro*, valsts nodevu 96,16 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, bet pavisam kopā **741,94 euro (septiņi tūkstoši četrdesmit viens *euro* un 94 centi) apmērā**, samaksu veicot sekojošā kontā:

AS „Swedbank", konta Nr.LV02HABA0551024966132;

AS „CITADELE BANKA", konta Nr.LV84PARX0012618010002;

As „NORDEA", konta Nr.LV16NDEA0000083818837.

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „HAUSMASTER",reģistrācijas Nr.40103223751, tiesības saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos 6% gadā no nepiedzītās parāda summas skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, **par labu valstij** nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **3,71 *euro* (trīs *euro* un 71 cents) apmērā**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Apelācijas kārtībā spriedums nav pārsūdzams.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no pilna sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2014.gada 3.februāris.

Tiesnese I.Makovska