Lieta Nr.A42492407

SKA–709/2015

L Ē M U M S

Rīgā 2015.gada 28.aprīlī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnesis A.Guļāns

tiesnese J.Briede

tiesnese L.Slica

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2015.gada 20.februāra lēmumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2015.gada 20.februāra lēmumu atteikts pieņemt pieteicējas /pers. A/ pieteikumu par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem. Lēmumā norādīti turpmāk minētie argumenti.

[1.1] Administratīvā rajona tiesa ar 2008.gada 30.septembra spriedumu noraidīja pieteicējas pieteikumu par valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi" 2007.gada 21.marta lēmuma atcelšanu. Pieteicēja ir iesniegsi kārtējo pieteikumu par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem.

[1.2] Administratīvā procesa likuma 354.panta trešā daļa noteic, ka pieteikumu par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem nevar iesniegt, ja kopš sprieduma vai lēmuma spēkā stāšanās pagājuši vairāk nekā trīs gadi. Šis nosacījums neattiecas uz gadījumiem, kad jaunatklātie apstākļi ir Eiropas Cilvēktiesību tiesas vai citas starptautiskas vai pārnacionālas tiesas nolēmums (353.panta 6.punkts).

Administratīvās rajona tiesas spriedums stājās spēkā 2008.gada 21.oktobrī, tātad pieteikums ir saņemts vairāk nekā trīs gadus kopš sprieduma spēkā stāšanās. Nav konstatējams, ka pieteicējas jaunatklātais apstāklis ir Eiropas Cilvēktiesību tiesas vai citas starptautiskas vai pārnacionālas tiesas nolēmums. Līdz ar to saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 356.panta otro daļu pieteikumu atsakāms pieņemt.

[2] Par minēto lēmumu pieteicēja iesniedza blakus sūdzību, lūdzot atjaunot nokavēto procesuālo termiņu un nodot lietu jaunai izskatīšanai. Pieteicēja citstarp norāda, ka nav pārkāpusi Administratīvā procesa likuma 354.pantu, jo no 1992.gada līdz 2015.gadam viņa rakstīja katru dienu, ka lietu nav iespējams izskatīt pēc būtības.

Motīvu daļa

[3] Tiesneša lēmuma pamatojums ir pareizs un pilnībā pietiekams, tāpēc atbilstoši Administratīvā procesa likuma 286.panta trešajai daļai Augstākā tiesa tam pievienojas, atkārtoti nenorādot tos pašus apsvērumus.

[4] Pieteicējas lūgums par termiņa atjaunošanu nav apmierināms, jo Administratīvā procesa likuma 354.panta trešajā daļā noteiktais termiņš ir galīgs un nav atjaunojams. Ar šā termiņa iestāšanos pieteicējai zūd tiesības pieteikumu iesniegt (*sk. Augstākās tiesas 2010.gada 6.oktobra rīcības sēdes lēmuma lietā Nr.SJA-25/2010 7.punktu, 2009.gada 22.decembra rīcības sēdes lēmuma lietā Nr.SJA-22/2009 2.punktu*).

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 323.panta pirmās daļas 1.punktu un 324.panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

n o l ē m a

Atstāt negrozītu Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2015.gada 20.februāra lēmumu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis A.Guļāns

Tiesnese J.Briede

Tiesnese L.Slica