Lieta Nr.C13067915
Lietvedības Nr. C-0131-16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2016.gada 7.janvārī

Dobeles rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P.Ieguldījumi" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 26.augustā prasītāja maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk – MSIA) „E.P.Ieguldījumi", pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1805., 1806., 1934.pantu, cēlusi Dobeles rajona tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas neatmaksāto aizdevuma summu 49,63 EUR, aprēķinātos likumiskos procentus 14,31 EUR, kopā 63,94 EUR apmērā, kā arī noteikt tiesības Prasītājai tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos 6% gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar aizdevuma līguma vispārīgās daļas 2.1.punktu pieteikumu aizdevuma saņemšanai iesniedz, aizpildot pieteikuma formu mājas lapā. 2011.gada 27.maijā SIA "icredit.lv" pakalpojuma sniegšanas vietā (mājas lapā) www.icredit.lv Atbildētājs elektroniski iesniedza pieteikumu aizdevuma saņemšanai. Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārīgās daļas 2.3.punktu, kas nosaka, ka pieteikums aizdevuma saņemšanai iesniedzams elektroniskā veidā aizdevēja mājas lapā, aizpildot un iesniedzot pieteikumu aizdevuma saņemšanai aizdevējam, klients apliecina, ka viņš ir iepazinies ar standarta informāciju par aizdevēja piedāvāto aizdevumu, datu subjekta piekrišanas noteikumiem, līguma noteikumiem, ka šāda informācija un nosacījumi viņam ir saprotami un pieņemami. Ņemot vērā Atbildētāja izteikto vēlmi saņemt aizdevumu, aizdevējs pieņēma lēmumu par aizdevuma izsniegšanu 50 LVL jeb 71,14 EUR apmērā, par ko, pamatojoties uz Aizdevuma līguma 3.5.punktu, Atbildētājs telefoniski informēts. Pēc tam, kad Atbildētājs mutiski vēlreiz apstiprināja piekrišanu aizdevumam, uz viņa pieteikumā norādīto e-pasta adresi nosūtīts atkārtoti Aizdevuma līgums, e-pasts ar hipersaiti uz formu aizdevēja mājas lapā un klientam piešķirtā parole, ar kuru tiek apstiprināts aizdevuma darījums. Pēc tam, kad Atbildētājs saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārīgās daļas 4.1.punktu ievadīja viņam piešķirto paroli mājas lapas attiecīgajā sadaļā, un tādā veidā atkārtoti apliecināja, ka piekrīt aizdevuma summai, aizdevuma atmaksas termiņam, līguma noteikumiem un vēlas nekavējoties saņemt aizdevumu uz savu norādīto bankas kontu 2011.gada 27.maijā, ar Atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1306486025. Saskaņā ar Aizdevuma līgumu Atbildētājam izsniegts aizdevums 50 LVL jeb 71,14 EUR apmērā. Noslēgtajā Aizdevuma līgumā pielīgti līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu 10% mēnesī (0,33%) no neatmaksātās aizdevuma summas, kas izteikta komisijas maksas veidā, kā arī turpina maksāt komisijas maksu par aizdevuma lietošanu līdz dienai, kad izpilda saistības. Aizdevuma summa saskaņā ar Aizdevuma līguma nosacījumiem izmaksāta Atbildētāja bankas kontā Nr./numurs/, AS "Swedbank". Atbildētājs ir uzņēmies ciest pamatumu, t.i. līgumsodu, sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņš šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi un proti, ja Atbildētājs neizpilda savas ar līgumu uzņemtās saistības vai izpilda tās nepilnā apmērā, viņš atsevišķi par katru līgumsaistību pārkāpumu un/vai nokavējumu maksā prasītājam līgumsodu saskaņā ar līguma 7.4. punktu 0.5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto saistību izpildes dienu. Starp SIA „icredit.lv" un Prasītāju 2012.gada 20.oktobrī noslēgts Cesijas līgums Nr. 20121020 un tā pielikums, saskaņā ar kuru SIA „icredit.lv" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no augstāk minētā Aizdevuma līguma, Prasītājam. Līdz ar to, Prasītājs no Cesijas līguma noslēgšanas brīža var darboties ar kreditora tiesībām. Atbildētājam saskaņā ar Aizdevuma atmaksas grafiku, kas pievienots līgumam un ir tā neatņemama sastāvdaļa, bija pienākums veikt maksājumus sākot ar 2011.gada 27.jūniju un tā turpmāk katra mēneša 27.datumā, līdz pilnīgai saistību izpildei. Saskaņā ar līguma 6.12.apakšpunktu atbildētājam ir tiesības ierosināt aizdevuma termiņa pagarināšanu uz 30 dienām. Atbildētājs šīs līgumā noteiktās tiesības izmantoja, tas ir, Atbildētājs pagarināja 2011.gada 27.jūnija maksājuma termiņu līdz 2011.gada 27.jūlijam, līdz ar to sākot ar 2011.gada 27.jūliju, Atbildētājam bija jāturpina veikt maksājumi saskaņā ar grafiku, bet Atbildētājs turpmāk neveica maksājumus saskaņā ar grafiku. Atbildētājs vienu maksājumu veica 2011.gada 5.septembrī 43,77 EUR apmērā. Uzkrātā parāda summa uz 2011.gada 5.septembri sastādīja 93,40 EUR, kuru veidoja 71,14 EUR – neatmaksātā aizdevuma summa; 14,22 EUR – aprēķinātā līgumisko procentu (komisijas maksas) summa – 10% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas (71,14 EUR) par laika periodu no 2011.gada 27.jūnija līdz 2011.gada 28.augustam (kopā 2 mēneši); 0,11 EUR – pēc saistību termiņa iestāšanās dienas likumiskie procenti 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas (71,14 EUR) par laika periodu no 2011.gada 27.augusta līdz 2011.gada 5.septembrim (kopā 8 dienas). Pieņemot, ka gadā ir 365 dienas, tad likumiskie procenti par katru kavēto dienu sastāda 0,02% no neatmaksātās aizdevuma summas; 7,93 EUR – aprēķinātais līgumsods, kas aprēķināts 0,5% dienā no termiņā nesamaksātā aizdevuma summas. 43,77 EUR saskaņā ar līguma nosacījumiem (līguma 6.10.punkts) novirzīti sekojoši – 7,93 EUR līgumsoda dzēšanai, 0,11 EUR likumisko procentu dzēšanai, 14,22 EUR procentu (komisijas maksas) dzēšanai un 21,51 EUR daļējai aizdevuma summas dzēšanai. Neatmaksātā aizdevuma summa uz 2011.gada 5.septembri sastādīja 49,63 EUR. Vairāk maksājumus Atbildētājs neveica. Sakarā ar to, ka Atbildētājs saistības nepildīja, 2015.gada 31.jūlijā Atbildētājam izsūtīts paziņojums par neizpildītām parāda saistībām, vienlaikus paziņojot par saistību tiesību cesiju. Atbildētājs paziņojumu neņēma vērā. Neraugoties uz to, ka jau 2011.gada 27.augustā iestājies aizdevuma atdošanas termiņš, un vairākkārtīgi mēģināts sazināties ar Atbildētāju, Atbildētājs līdz prasības celšanas dienai nav veicis nekādas darbības aizdevuma summas, procentu un līgumsodu atdošanai un noticis parādnieka – atbildētāja nokavējums, kad parādnieks palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājai uz viņas pēdējo zināmo dzīvesvietu 2015.gada 26.augustā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Ņemot vērā, ka atbildētājai nav deklarētās dzīvesvietas,

atbildētājas tiesības izskaidrotas un lietas izskatīšanas datums paziņots 2015.gada 6.oktobrī oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" publicējot attiecīga satura sludinājumu. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2015.gada 5.oktobrī ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītājas prasības pieteikumā norādīto adresi, kā arī 2015.gada 6.oktobrī oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" publicējot attiecīga satura sludinājumu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā noskaidrots, ka 2011.gada 27.maijā starp SIA "icredit.lv" un /pers. B/ noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1306486025, saskaņā ar kuru Atbildētājai izsniegts aizdevums 50 LVL jeb 71,14 EUR apmērā ar ikmēneša procentu likmi par aizdevuma lietošanu 10% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas, kas izteikta komisijas maksas veidā, bet gadījumā, ja saistības netiek pildītas vai netiek pildītas pienācīgā kārtā, Atbildētāja apņēmās maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par katru nokavēto saistību izpildes dienu. Aizdevuma atmaksa noteikta veicot ikmēneša maksājumus 28,81 LVL apmērā sākot ar 2011.gada 27.jūniju. Saskaņā ar līguma noteikumiem, Atbildētājs izmantoja savas tiesības un pagarināja maksājuma termiņu līdz 2011.gada 27.jūlijam.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Nr.1306486025 vispārīgo noteikumu 4.1.punktu, klients, ievadot viņam piešķirto un nosūtīto paroli mājas lapās attiecīgajā sadaļā, atkārtoti apliecina, ka piekrīt aizdevuma summai, aizdevuma atmaksas termiņam, līguma noteikumiem un vēlas nekavējoties saņemt aizdevumu uz viņa norādīto bankas kontu.

2012.gada 20.oktobrī starp SIA „icredit.lv" un „E.P. Ieguldījumi" noslēgts Cesijas līgums Nr.20121020 un tā pielikums, saskaņā ar kuru visas prasījuma tiesības pret /pers. B/ nodotas SIA „E.P.Ieguldījumi".

Civillikuma 1805.pants noteic, ka *cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savkārt citam un izlietot to pret parādnieku.*

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka MSIA „E.P. Ieguldījumi" ir prasījuma tiesības pret /pers. B/.

Lietas materiāliem pievienotais AS „Swedbank" maksājuma uzdevums Nr.443 apliecina, ka atbildētājai 2011.gada 27.maijā izsniegta aizdevuma summa, pārskaitot to uz līgumā norādīto Atbildētājas bankas norēķinu kontu.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka *ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.* Civillikuma 1943.pants noteic, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

Saskaņā ar Aizdevuma līguma speciālās daļas 5.punktu, galīgais aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2011.gada 27.jūlijs, bet ikmēneša maksājumi un maksājamās summas ir norādīti Aizdevuma atmaksas grafikā, kas ir Līguma pielikums Nr.1 un ir neatņemama Aizdevuma līguma Nr.1306486025 sastāvdaļa.

Atbilstoši Aizdevuma atmaksas grafikam, atbildētājai aizdevums bija jāatmaksā, veicot divus maksājumus 28,81 LVL apmērā līdz katra mēneša 27.datumam.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

No lietas materiāliem izriet, ka atbildētāja saistības izpildījusi daļēji un veiktais maksājums 43,77 EUR apmērā saskaņā ar līguma 6.10.punktu novirzīts sekojoši – 7,93 EUR līgumsoda dzēšanai, 0,11 EUR likumisko procentu dzēšanai, 14,22 EUR procentu (komisijas maksas) dzēšanai un 21,51 EUR daļējai aizdevuma summas dzēšanai.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.*

Prasītājs pēc līguma izbeigšanās aprēķinājis likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas 49,63 EUR par laika periodu no 2011.gada 5.septembra līdz 2015.gada 7.augustam (kopā 1431 dienas) 14,31 EUR apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, *samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo*. Atbildētāja parāda aprēķinu un līguma noslēgšanas faktu nav apstrīdējusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojusi un parādu samaksājusi. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, faktu, ka Atbildētāja pielīgtās saistības nav pilnībā izpildījusi. Turklāt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.*

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas prasījums par neatmaksātā aizdevuma 49,63 EUR un aprēķināto likumisko procentu 14,31 EUR piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Ņemot vērā, ka prasītāja no tiesas izdevumu samaksas ir atbrīvots, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu daļai.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir 63,94 EUR, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam, no atbildētājas par labu valstij piedzenama valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājai un par tiesas paziņojumu nosūtīšanu pusēm 6,28 EUR, kā arī ar sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" saistītie izdevumi 1,42 EUR apmērā.

Vienlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] , 250.[25] un 250.[27] panta, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt MSIA „E.P.Ieguldījumi" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu MSIA "E.P.Ieguldījumi", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 49,63 EUR un likumiskos procentus 14,31 EUR par laika periodu no 2011.gada 5.septembra līdz 2015.gada 7.augustam, pavisam kopā 63,94 EUR (sešdesmit trīs *euro*, 94 centi) apmērā, parāda samaksu veicot MSIA "E.P.Ieguldījumi" norēķinu kontā Nr. /konta numurs/,

AS "PRIVATBANK".

Noteikt MSIA „E.P.Ieguldījumi", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas 49,63 EUR, nepārsniedzot tā apmēru.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro*, 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,70 EUR (septiņi *euro*, 70 centi).

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos, iesniedzams Dobeles rajona tiesas kancelejā labprātīgas izpildes termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2016.gada 7.janvāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova