Lietas Nr. /lietas numurs/
Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesas tiesnese Valsts amatpersona,

2014.gada 1.septembrī izskatot rakstveida procesā civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2014.gada 4.martā tiesā saņemta prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maza apmēra prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. A/ siltumapgādes pamatparādu par laika posmu no 2012.gada aprīļa līdz 2014.gada janvārim 564,98 EUR, likumiskos 6% par maksājumu savlaicīgu neveikšanu 21,68 EUR, kopā 586,66 EUR; valsts nodevu 88,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas /pers. A/ likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Prasītājs norāda, ka /pers. A/ ir piešķirtas lietošanas tiesības uz dzīvokli /adrese A/. 2010.gada 31.maijā ar izīrētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ ir noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums Nr.140, kurā uzrādīts, ka dzīvojamās telpās ir centrālā apkure (punkts 1.3.1.). Par apkuri īrniekam jāmaksā siltumenerģijas piegādātājam (punkts 2.3.) par kārtējo mēnesi līdz nākošā mēneša 20.datumam. Maksājumi netika veikti par laika periodu no 2012.gada aprīļa līdz 2014.gada janvārim. Par parāda nenokārtošanas sekām atbildētājs tika brīdināts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" 2013.gada 20.novembrī.

Prasība pamatota uz Latvijas Republikas Civillikuma 1452.,1587.,1588.,2107., 2109.,2033.,1765. pantu, likumu "Par dzīvojamo telpu īri" 11.3 panta pirmās daļas 1.punktu, 12.panta trešo daļu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.999 no 2006.gada 12.decembra 1.1., 2.1., 12.1. punktiem, Civilprocesa likuma 26.,41.,195.pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2014.gada 5.martā atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Paskaidrojumus atbildētāja nav sniegusi.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2014.gada 17.aprīlī.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

/pers. A/ ir piešķirtas lietošanas tiesības uz dzīvokli /adrese A/. 2010.gada 31.maijā ar izīrētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ ir noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.140, kurā uzrādīts, ka dzīvojamās telpās ir centrālā apkure (punkts1.3.1.). Par apkuri īrniekam jāmaksā siltumenerģijas piegādātājam (punkts 2.3.) par kārtējo mēnesi līdz nākošā mēneša 20.datumam. Maksājumi par saņemto pakalpojumu netika veikti par laika periodu no 2012.gada aprīļa līdz 2014.gada janvārim. Par parāda nenokārtošanas sekām atbildētāja tika brīdināta laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" 2013.gada 20.novembrī.

Saskaņā ar likuma „ Par dzīvojamo telpu īri" 11.3.panta pirmās daļas 1.punktu, dzīvojamās telpas īres līgumā nosakāmi tie pakalpojumu veidi, kurus dzīvojamās telpas lietošanas laikā saņem īrnieks: pamatpakalpojumi, kuri ir nesaraujami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana).

Saskaņā ar likuma „ Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo daļu, dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, un saskaņā ar 12.panta otro daļu, maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Atbildētāja nav izpildījusi savas saistības saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumiem un likuma prasībām, nav maksājusi par saņemto pamatpakalpojumu, nav veikusi maksājumus par dzīvokļa apkuri par laika periodu no 2012.gada aprīļa līdz 2014.gada janvārim. Atbildētājas parāds par dzīvokļa apkuri saskaņā ar parāda aprēķinu uz 2014.gada janvāri sastāda 586,66 EUR, kas sastāv no siltumapgādes pamatparāda par laika posmu no 2012.gada aprīļa līdz 2014.gada janvārim 564,98 EUR, likumiskiem 6%

gadā par maksājumu savlaicīgo neveikšanu 21,68 EUR. Kā ir redzams no parāda aprēķina par siltumapgādi, tad parāds par siltumapgādi sāka veidoties no 2012.gada aprīļa. Prasītājs no savas puses dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumus bija izpildījis, bija nodrošinājis atbildētāja dzīvokli ar apkuri.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 2107.pantu, ar piegādes līgumu viena puses (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 2033.panta nosacījumiem, tad pircējam, kam tika piegādāti attiecīgi pakalpojumi, jāsamaksā pirkuma maksa par šiem komunālajiem pamatpakalpojumiem.

Līdz ar to prasītāja un atbildētāja jeb līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem (Civillikuma 2109.pants).

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1651.pantu, nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis

Atbildētāja, neveicot maksājumus par viņai sniegto komunālo pamatpakalpojumu- centralizēto dzīvokļa apkuri, neveicot maksājumus par laika periodu no 2012.gada aprīļa līdz 2014.gada janvārim, ievērojot arī to apstākli, ka dzīvokļa apkure nesaraujami ir saistīta ar dzīvojamās telpas lietošanu, ir nodarījusi prasītājam arī zaudējumus. Kā ir redzams no lietas materiāliem, tad atbildētāja ir pielaidusi prettiesīgu novilcinājumu, nav maksājusi par apkuri no 2012.gada aprīļa līdz 2014.gada janvārim, un saskaņā ar likumu viņai ir pienākums maksāt par to kavējuma procentus, procentu apmērs līgumā nebija paredzēts, tāpēc no atbildētājas ir piedzenami likumiskie procenti par maksājumu kavējumiem.

Ņemot vērā, ka 2014.gada 1.janvārī ir stājies spēkā *Euro* ieviešanas kārtības likums, piedzenamās summas apmērs nosakāms *euro*, tās konvertējot saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1 *euro*= 0,702804 lati).

Tāpēc no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama parāda summa 564,98 EUR par pamatpakalpojumu- dzīvokļa apkuri par laika periodu no 2012.gada aprīļa līdz 2014.gada janvārim, likumiskie procenti par maksājumu savlaicīgo neveikšanu 21,68 EUR.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 88,00 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 92,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,31 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tāpēc ir apmierināms prasītāja lūgums apstiprināt viņam tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas 564,98 EUR līdz sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,42.,97.,190.,250.25., 204.1.pantu, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ ,reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ siltumapgādes pamatparādu 564,98 EUR (pieci simti sešdesmit četri *euro* un 98 centi) , likumiskos procentus 21,68 EUR (divdesmit viens *euro* un 68 centi), kopā 586,66 EUR (pieci simti astoņdesmit seši *euro* un 66 centi), kā arī tiesāšanas izdevumus 92,70 EUR (deviņdesmit divi *euro* un 70 centi), kopā 679,36 EUR (seši simti septiņdesmit deviņi *euro* un 36 centi).

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ tiesības saņemt no atbildētājas /pers. A/ likumiskos 6(seši) % gadā no nenomaksātās pamatparāda summas 564,98 EUR no 2014.gada 1.septembrī līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,31 EUR (viens *euro* un 31 cents).

/pers. A/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014. gada 1.septembra Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese: Valsts amatpersona