Lieta Nr.C26093213

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2014.gada 9.maijā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis A.Skritņiks,

ar sekretāri A.Kapaču, tulci L.Vasiļevsku,

Rēzeknē, Dārzu ielā 24, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu akciju sabiedrības (turpmāk – AS) „Reverta", vienotais reģistrācijas Nr.40003074590, prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par Ls 11209,97 solidāru piedziņu (bet pēc prasības grozījumiem un papildinājumiem par EUR 16354,86 piedziņu), un

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 5.jūnijā AS „Reverta" Rēzeknes tiesā cēla prasību pret atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ par Ls 11209,97 solidāru piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 13.aprīlī AS „Reverta" (iepriekš AS „Parex banka") un /pers. A/ (pirmais atbildētājs) noslēdza Kredīta līgumu Nr.13.-06/53, saskaņā ar kuru pirmajam atbildētājam tika piešķirts kredīts Ls 8800 apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2021.gada 12.aprīlim, ieskaitot, ar procentu likmi, kas sastāv no mainīgās daļas – Ls 6 mēnešu RIGIBOR likmes un nemainīgās daļas 2,25% gadā no kredīta izmantojamās summas par tā faktisko izmantošanas laiku. 2006.gada 13.aprīlī prasītāja un pirmais atbildētājs noslēdza Ieķīlājuma līgumu Nr.13.-06/53-IE1, saskaņā ar kuru pirmais atbildētājs ieķīlāja par labu prasītājai tam uz personiskā īpašuma tiesību pamata piederošo nekustamo īpašumu, kas sastāv no ēku nekustamā īpašuma – dzīvojamās mājas un piecām palīgēkām, kas atrodas /adrese/, ar kadastra Nr./numurs A/un ir ierakstīts Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs B/.

Pirmā atbildētāja saistību izpilde nodrošināta un pastiprināta ar /pers. B/ (otrā atbildētāja) 2006.gada 13.aprīlī sniegto galvojumu, saskaņā ar kuru /pers. B/ apņēmās kopā ar pirmo atbildētāju solidāras saistības pret prasītāju atbildēt par parāda samaksu (galvojuma 3.punkts). Tādejādi, parakstot galvojumu, tai skaitā galvojuma līguma 3.punktu par solidāru saistību, tiek uzskatīts, ka galvotājs patiesi un brīvi izteicis savu gribu, jo atbilstoši Civillikuma 1673.pantam līgums nodibina solidāru saistību tikai tad, kad līdzēji to tieši noteikuši. Civillikuma 1698.pants nosaka, ka galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Prasītāja norāda, ka atbilstoši Kredīta līguma 1.5.2. un 1.5.3.punktam, pirmais atbildētājs apņēmās maksāt prasītājai par katru šī līgumā 1.5.1.punktā noteikto procentu aprēķināšanas periodu aprēķinātos procentus un kredīta pamatsummas daļu līdz katra mēneša 20.datumam.

Noslēgtā Kredīta līguma 6.1.punktā paredzēts, ka prasītāja ir tiesīga vienpusēji atkāpties no Kredīta līguma un prasīt pilnīgu kredīta un citu Kredīta līgumā noteikto, bet nesamaksāto maksājumu samaksu pirms galīgā norēķina dienas, Kredīta līgumā paredzētajos gadījumos, arī 6.1.1.punkta gadījumā, ja tiek nokavēts Kredīta līgumā noteiktais maksājuma samaksas termiņš ilgāk par 20 dienām. Sakarā ar to, ka tika konstatēts Kredīta līguma 6.1.1.punktā paredzētais nosacījums, kas piešķir prasītājai tiesības atkāpties no Kredīta līguma, jo tika nokavēti procentu un kredīta pamatsummas maksājumi, prasītāja 2010.gada 13.jūlijā nosūtīja abiem atbildētājiem paziņojumu Nr.13-11.1/97 par vienpusēju atkāpšanos no līguma, sakarā ar to, ka būtiski kavēti šajā līgumā noteiktie maksājumi.

Sakarā ar to, ka līdz 2010.gada 20.jūlijam kavēto maksājumu samaksa netika veikta, iestājās paziņojumā noteiktās sekas un prasītāja vienpusēji atkāpās no Kredīta līguma 2010.gada 20.jūlijā. Pēc vienpusējās atkāpšanās no Kredīta līguma, atbilstoši Kredīta līguma 6.1.punkta nosacījumiem, prasītājai ir tiesības pieprasīt no atbildētājiem pilnīgu izsniegtā un neatmaksātā kredīta, procentu par kredīta izmantošanu un līgumsoda samaksu pirms galīgā norēķina dienas.

Atbildētāji parāda summas samaksu nav veikuši, sakarā ar to, prasītāja izmanto Latvijas Republikas tiesību aktos noteiktās kreditora tiesības parāda atgūšanā.

2014.gada 25.aprīlī prasītājas AS „Reverta" pārstāve iesniedza tiesā prasības pieteikuma papildinājumus, ar kuriem prasība tika noteikta galīgajā redakcijā un kurā prasītāja lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas iespējamības gadījumā piedzīt no /pers. B/ par labu AS „Reverta":

parādu EUR 16354,86 apmērā, ko veido neatmaksātā kredīta pamatsumma EUR 11377,61, procenti par kredīta izmantošanu EUR

2063,31, līgumsods EUR 1067,95 un likumiskie procenti par laika posmu no 2010.gada 21.jūlija līdz 2014.gada 25.aprīlim EUR 1845,99;

valsts nodevu EUR 802,10 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 apmērā.

Kā arī prasības pieteikuma papildinājumos prasītāja lūdza tiesu noteikt AS „Reverta" tiesības saņemt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas iespējamības gadījumā saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% no simta gadā no kredīta pamatsummas par laika posmu no 2014.gada 26.aprīļa līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1662., 1672., 1673., 1677., 1692., 1698., 1699., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1764., 1828., 1934., 1943., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 1., 24., 28., 34., 39., 41., 127., 128., 129., 195.pantu.

Tiesas sēdē 2014.gada 25.aprīlī prasītājas AS „Reverta" pārstāve /pers.V/ prasību uzturēja pilnā apmērā, lūdza ņemt vērā pēdējos prasības pieteikuma papildinājumus, norādīja, ka prasītāja atteicās no atbildētāju solidāras atbildības un uz doto brīdi solidārās atbildības nav. 2006.gada 13.aprīlī prasītāja un /pers. A/ noslēdza Kredīta līgumu, saskaņā ar kuru viņam tika piešķirts kredīts Ls 8800 apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2021.gada 12.aprīlim. Tajā pašā datumā prasītāja un atbildētājs noslēdza arī ieķīlājuma līgumu par uz personiskā īpašuma tiesību pamata piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/. Atbildētāja saistību izpilde tika nodrošināta un pastiprināta arī ar otrās atbildētājas /pers. B/ 2006.gada 13.aprīlī sniegto galvojumu, saskaņā ar kuru galvotāja uzņēmās kopā ar atbildētāju solidāras saistības pret prasītāju par parāda samaksu. 2010.gada 13.jūlijā atbildētājiem uz Kredīta līgumā norādīto un deklarēto adresi prasītāja nosūtīja paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma, sakarā ar to, ka būtiski kavēti līgumā noteiktie maksājumi. Prasītāja vienpusēji atkāpās no Kredīta līguma 2010.gada 20.jūlijā. Parādu sastāda neatmaksātā kredīta summas daļa, neapmaksātie procenti par kredīta izmantošanu, līgumsods. Pēc vienpusējās atkāpšanās dienas tika aprēķināti likumiskie procenti 6% no simta gadā no neatmaksātās kredīta summas. Atbildētāja iemaksātā summa tika ieskaitīta likumisko procentu dzēšanai. AS „Reverta" pārstāve /pers.V/ lūdza tiesu piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas iespējamības gadījumā piedzīt no /pers. B/ par labu AS „Reverta":

parādu EUR 16354,86 apmērā, ko veido neatmaksātā kredīta pamatsumma EUR 11377,61, procenti par kredīta izmantošanu EUR 2063,31, līgumsods EUR 1067,95 un likumiskie procenti par laika posmu no 2010.gada 21.jūlija līdz 2014.gada 25.aprīlim EUR 1845,99;

valsts nodevu EUR 802,10 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 apmērā.

Kā arī AS „Reverta" pārstāve /pers.V/. lūdza tiesu noteikt prasītājas tiesības saņemt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas iespējamības gadījumā saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% no simta gadā no kredīta pamatsummas par laika posmu no 2014.gada 26.aprīļa līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Atbildētāji/pers. A/ un /pers. B/ tiesas sēdē 2014.gada 25.aprīlī AS ,,Reverta" prasību atzina pilnīgi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 42., 97., 189.-199., 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

AS „Reverta" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas iespējamības gadījumā piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, AS ,,Reverta", reģistrācijas Nr.40003074590, labā EUR 17164,79 (septiņpadsmit tūkstoši viens simts sešdesmit četri euro un 79 centi). Šo summu veido:

1) neatmaksātā kredīta summa EUR 11377,61 (pamatparāds);

2) līgumiskie procenti par kredīta izmantošanu EUR 2063,31;

3) līgumsods EUR 1067,95;

4) likumiskie procenti EUR 1845,99 par laika periodu no 2010.gada 21.jūlija līdz 2014.gada 25.aprīlim;

5) tiesas izdevumi – prasītājas samaksātie valsts nodeva EUR 802,10 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83 apmērā.

Noteikt prasītājas AS ,,Reverta", reģistrācijas Nr.40003074590, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas iespējamības gadījumā saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus par kredīta summas lietošanu: 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās aizdevuma pamatparāda summas par laika posmu no 2014.gada 26.aprīļa līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Noteikt atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ termiņu šī sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pārskaitot piedzītās summas uz AS ,,Reverta", reģistrācijas Nr.40003074590, kontu Nr.LV17PARX0012953570001, kas atvērts AS „Citadele banka".

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas un pasludināšanas dienas (09.05.2014.), apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis A.Skritņiks