Lietas Nr. 132050713
Lietas arhīva Nr. 1-0507-13/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 23.augustā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis,

ar tiesas sēžu sekretāru S.Kūliņu, tulcei Dz.Liepkalnai,

atklātā tiesas sēdē, piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajai personai /pers. A/, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā, izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2013.gada 18.oktobrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA 932688 par to, ka 2013.gada 18.oktobrī, plkst.21:55, Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu DAF XF 95 ar valsts numuru /TL numurs/ un piekabi SCHMITZ SPR 24 ar valsts numuru /TL numurs/ pa Uriekstes ielu virzienā no Ganību dambja uz muitas zonas pusi alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,14% promiles, kas konstatētas ANPREN Rīgā, Aptiekas ielā 7/9.

Alkohola koncentrācija asinīs konstatēta 1,14 % promiles. Alkohola koncentrācija konstatēta, veicot ekspertīzi alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu 2013.gada 18.oktobrī izdarītajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā. /pers. A/ pārkāpuma izdarīšanu vaļsirdīgi nožēloja, norādot, ka pārkāpums izdarīts, jo bijusi nepieciešamība pārvietot automašīnu.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus un noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā tālāk minēto apsvērumu dēļ.

[4] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, —uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam astoņdesmit latu apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no sešsimt līdz astoņsimt latiem un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

[5] No lietas materiālos esošā 2013.gada 18.oktbora administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PA 932688 konstatējams, ka 2013.gada 18.oktobrī, plkst.21:55, Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu DAF XF 95 ar valsts numuru /TL numurs/ un piekabi SCHMITZ SPR 24 ar valsts numuru /TL numurs/pa Uriekstes ielu virzienā no Ganību dambja uz muitas zonas pusi alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,14% promiles.

Tāpat konstatējams, ka pēc aizturēšanas pārkāpējs nogādāts VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā, kur pārkāpējam veikta alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšana un, kā redzams no medicīniskās pārbaudes protokola Nr.6309, pārkāpējam konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,14% promiles.

Tiesa atzīst, ka ar iepriekš norādītajiem un citiem lietā esošiem pierādījumiem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta trešajā daļā.

[6] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot sodu jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu par atbildību mīkstinošu apstākli uzskatāma izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Tiesa no Protokolu saraksta izdrukas konstatē arī to, ka /pers. A/ nav reģistrētu Ceļu satiksmes drošības noteikumu pārkāpumu pēdējā gada laikā. Ņemot vērā /pers. A/ sniegtos paskaidrojumus par konkrētajiem lietas apstākļiem un savas vainas vaļsirdīgu nožēlošanu, kā arī to, ka nav reģistrētu agrāku pārkāpumu, tiesa uzskata, ka /pers. A/ ir iespējams piemērot minimālo sodu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta trešajā daļā, proti, /pers. A/ ir sodāms ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, naudas sodu sešsimt lati un atņemamas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lietā nav konstatēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

[7] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta piekto daļu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Kā redzams no 2013.gada 18.oktobra medicīniskās pārbaudes protokola Nr.6309 /pers. A/ ir veikta alkohola ietekmes pārbaude.

Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1.punktu, /pers. A/ labprātīgi jāsedz izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, kas, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"11.pantu un 33.pantu, ir Ls 11 un Ls 37,00 apmērā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā Valsts policijas kontā.

[8] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149^{15}.panta trešajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2013.gada 18.otkborsa Transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā, 2013.gada 18.oktobra Lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2013.gada 18.oktobrī Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta, redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis DAF XF95, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kā arī piekabe SCHMITZ SPR 24, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodotas glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma valsts aģentūra". Līdz ar to, izņemtais transportlīdzeklis DAF XF95, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kā arī piekabe SCHMITZ SPR 24, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdodamas atpakaļ tā īpašniekam.

[9] Ņemot vērā to, ka pārkāpējam piemērojams sods, kas ietver transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņemtā vadītāja apliecība nosūtāma tās izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai turpmākai rīcībai.

Rezolutīvā daļa

saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$panta trešo daļu, 213.pantu, $289.^{16}$ pantu,tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/,atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$panta trešajā daļā, un sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, naudas sodu seši simti latu apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Izņemto transportlīdzekli DAF XF95, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kā arī piekabe SCHMITZ SPR 24, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdot atpakaļ tā īpašniekam.

Izņemto vadītāja apliecību Nr.apliecības nr. nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai turpmākai rīcībai.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100. Pēc maksājuma veikšanas maksājuma apstiprinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/,samaksas apmēru par medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai Ls 11,00 (vienpadsmit lati) un 37,00 (trīsdesmit septiņi lati), kopā 48,00 (četrdesmit astoņi lati), kas iemaksājami Valsts policijas, reģistrācijas numurs 90000099040, kontā: Bankas kods TRELLV22, konta numurs LV96TREL2140091033000. Pēc maksājuma veikšanas maksājuma apstiprinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis Dz.Melbārdis