Lietas arhīva Nr. 1-0678-18/14
ECLI:LV:RIRT:2018:1107.129054218.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 7.novembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/ (/pers. A/)**, dzimušu /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

konstatēja

2018.gada 24.martā, plkst.17.38, Ādažu novadā, /pers. A/, vadīja transportlīdzekli Bentley Continental, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu A1 Rīga, Baltezers – Igaunijas robeža, Ainaži, virzienā no Rīga uz Ainažiem, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Protokols sastādīts bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņš neieradās iepazīties ar administratīvā pārkāpuma protokolu.

/pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktās prasības un izdarīja LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2018.gada 9.oktobrī jaunākais vecākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC333640 (lietas 3.lapa).

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, likumā noteiktajā kārtībā (lietas 5.lapa). Tiesā nav saņemts personas lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies pārkāpējs, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No lietas materiāliem pievienotā Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas redzams, ka /pers. A/ administratīvi sodīts, tajā skaitā 2018.gada 26.septembrī sodīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta sestās daļas 1.punkta ar naudas sodu 280 *euro*.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC333640, Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra protokolu saraksta redzams, ka /pers. A/ 2018.gada 26.septembrī sodīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta sestās daļas 1.punkta, ar naudas sodu 280 *euro* (lietas 12.lapa).

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkts noteic, ka par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu 570,00 *euro*.

Tiesa nekonstatē administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt personas vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu pārkāpēja atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, par atbildību pastiprinošo apstākli tiesa uzskata, pārkāpēja nihilistisko attieksmi pret sabiedrības drošību, ņemot vērā viņa izdarīto administratīvo pārkāpumu skaitu un regularitāti, satiksmes jomā.

Pārbaudot pārkāpēja personību, konstatēts, ka /pers. A/ ir Krievijas Federācijas pilsonis, administratīvi sodīts.

Apstākļus, kas liegtu pārkāpējam izciest administratīvo arestu, tiesa nekonstatē.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{13}, 289.^{16}, 299.^{1}. pantu, tiesa

nosprieda

sodīt /pers. A/ (/pers. A/) par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:

-administratīvo arestu uz 13 diennaktīm;

-naudas sodu 570 *euro*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1]pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķis: naudas sods, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC333640, procesa dalībnieka personas dati. Maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesā 2018.gada 7.novembrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece