ECLI:LV:VRT:2018:0829.171038118.1.S

NORAKSTS
Lieta Nr. 171038118
Arhīva Nr. 1-0**381**-18/21

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs **2018. gada 29. augustā**

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
ar tiesas sēdes sekretāri R. Verdenfelu,
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2018. gada 26. augustā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākais inspektors Gints Bērtulsons sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC Nr. /numurs/ par to, ka /pers. A/ 2018. gada 26. augustā pulksten 04.41 Amatas novada Drabešu pagastā pa autoceļu Cēsis-Kārļi-Ieriķi virzienā uz Ieriķiem 6. kilometrā vadījis transportlīdzekli Opel Vectra Station Wagon ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija izelpotā gaisā konstatēta 1,76 promiles, kas atbilst attiecīgai alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījumi veikti ar alkometru Alco Quant 6020 Nr. A102838.

Protokolā norādīts, ka tādējādi ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunkts, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtajā daļā.

Ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektora Ginta Bērtulsona 2018. gada 26. augusta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu un Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieces Kristas Oļehnovičas 2018. gada 26. augusta lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo un trešo daļu, Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11. punktu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - transportlīdzeklis Opel Vectra Station Wagon ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Ar Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu minētais transportlīdzeklis nodots pārvietošanai un glabāšanai SIA „A.K.7" 2018. gada 26. augustā pulksten 05.47.

Pie protokola sastādīšanas pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/ (turpmāk-/pers. A/) izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260. pantā. Minēto apliecina viņa paraksts protokolā zem teksta „LAPK 260. pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības man saprotamā valodā izskaidroti".

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstījis bez iebildumiem, kā arī 2018. gada 26. augustā sniedzis rakstveida paskaidrojumu, kurā norādījis, ka 2018. gada 26. augustā viņam ar sievu bijušas domstarpības, tādēļ iedzēris. Iekāpis sev piederošā mašīnā un braucis. Apzinās savu vainu.

Iestādes - Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa (turpmāk-iestāde) pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā 2018. gada 28. augustā saņemts iestādes lūgums lietu izskatīt bez tās pārstāvja klātbūtnes.

Pie minētiem apstākļiem tiesnese atzīst, ka lietu var izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, pamatojoties uz /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, jo saskaņā ar Latvijas APK 271. panta ceturtās daļas noteikumiem lietu drīkst izskatīt bez lietas dalībniekiem, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina, ka izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto pārkāpumu. Paskaidroja, ka tā rīkojies ģimenes problēmu un nesaskaņu dēļ. Izdarīto nožēlo.

Motīvu daļa

Uzklausot /pers. A/ un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus – administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 5. lapa), transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu (lietas 8. lapa), /pers. A/ 2018. gada 26. augusta rakstveida paskaidrojumu (lietas 9. lapa), attiecībā par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtās daļas noteikumiem tiesnese konstatē šādus apstākļus.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunkta noteikumiem aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtās daļas noteikumiem par transportlīdzekļa vadīšanu [..], ja izelpotā gaisa [..] pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, [..] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tādējādi, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc minētās likuma normas, nepieciešams konstatēt, vai persona ir vadījusi transportlīdzekli, vai šī persona ir vadījusi transportlīdzekli brīdī, kad bijusi tādā alkohola reibumā, kad alkohola koncentrācija izelpotā gaisā pārsniedz 1,5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243. panta pirmās daļas noteikumiem pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 244. pants nosaka, ka amatpersona pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Savukārt saskaņā ar APK 243. panta trešās daļas noteikumiem - ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ savā 2018. gada 26. augusta rakstveida paskaidrojumā un arī tiesas sēdē sniegtajos paskaidrojumos pilnībā atzina izdarīto, apliecinot, ka viņš ir izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto pārkāpumu, kā arī to, ka lietā nav pierādījumi pretējam, tiesnese atzīst, ka ar lietā esošo administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 5. lapa) pierādīts, ka /pers. A/ 2018. gada 26. augustā pulksten 04.41 Amatas novada Drabešu pagastā pa autoceļu Cēsis-Kārļi-Ieriķi virzienā uz Ieriķiem 6. kilometrā vadījis transportlīdzekli Opel Vectra Station Wagon ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, būdams neatļautā alkoholisko dzērienu iespaidā, t.i., brīdī, kad viņa izelpotā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija bijusi 1,76 promiles.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto informāciju par to, ka /pers. A/ automašīnu vadījis neatļautā alkohola reibumā, apstiprina arī lietā esošais transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols (lietas 8. lapa) un izdrukas no alkometra (lietas 6., 7. lapa), no kurām redzams, ka pārbaudes brīdī /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija 2018. gada 26. augustā pulksten 04.45 bijusi 1,96 promiles, bet pulksten 05.01 – 1,92 promiles.

Savukārt administratīvā pārkāpuma protokolā ierakstīta fiksētā mazākā alkohola koncentrācija, atņemot pieļaujamo kļūdu (8 %), kas ir 1,76 promiles.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka /pers. A/ ar savu parakstu uz Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Līdz ar to minētā /pers. A/ rīcība kvalificējama kā prettiesiska, sabiedrības drošību apdraudoša un administratīvi sodāma, par ko administratīvā atbildība noteikta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Tiesnese nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus.

Tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākli – to, ka /pers. A/ atzīst izdarīto pārkāpumu un izdarīto nožēlo.

Tādēļ sods /pers. A/ nosakāms Latvijas APK 149. [15] panta ceturtajā daļā paredzētās sankcijas minimālajā apmērā, piemērojot administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, uzliekot naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešās daļas noteikumiem /pers. A/ uzliekams par pienākumu segt Valsts policijai izdevumus 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 22.3., 24. punktu izņemtā automašīna Opel Vectra Station Wagon ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas atgriežama tās īpašniekam /pers. A/ vai viņa pilnvarotajai personai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. panta pirmo daļu, 32., 33. pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 274., 274. [1] pantu, 289. [13] pantu, 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, par ko atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. [15] panta ceturtajā daļā.

Piemērot /pers.A/, personas kods /personas kods/, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1 200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods iemaksājams ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas sekojošā bankas kontā: Saņēmējs: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22, norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus par alkohola koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus). Izdevumi jāieskaita: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, kā maksājuma mērķi norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru un administratīvā pārkāpuma protokola numuru un datumu. Kvīts kopija iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus) par labu Valsts policijai.

Izņemto automašīnu Opel Vectra Station Wagon ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas atgriezt /pers. A/, personas kods /personas kods/, vai viņa pilnvarotajai personai.

Sprieduma izpildi daļā par aresta piemērošanu uzdot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Sprieduma norakstu kopā ar /pers. A/ vadītāja apliecību Nr. /numurs/ izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu nekavējoties nosūtīt AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne

NORAKSTS PAREIZS

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne

Cēsīs 29. 08 2018.