Lietas Nr. C30562817
Lietas arhīva Nr. C-5628-17/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2017.gada 8.augustā**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Feldmane
izskatījusi rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa uzsākšanu, un

konstatēja:

2017.gada 31.jūlijā tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā- parādniece) pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2017.gada 1.augusta lēmumu pieteikums pieņemts un ievesta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka ar mērķi uzlabot savus sadzīves apstākļus pieteicēja uzņēmusies vairākas kredīta saistības, kuras viņai bija iespējams segt atbilstoši saviem ienākumiem uz parāda saistību nodibināšanas brīdi.

Samazinoties ienākumiem kopš kredītsaistību uzņemšanās brīža, būtiski samazinājās spēja savlaicīgi un noteiktajos apmēros segt uzņemtās kredītsaistības. Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicēja ir bezdarbniece un pie šādiem apstākļiem ir nonākusi finansiālās grūtības un nav spējīga segt savas uzņemtās saistības.

Pieteicēja norāda, ka parāda saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un parādsaistību kopējais apmērs ir EUR 66752,36.

Pieteicēja savā pieteikumā norāda, ka nav tādu parādsaistību, kuras iestāsies gada laikā.

Parādniece norāda, ka viņai nepieder nekustamais īpašums vai kāda kustamā, uz kuru var vērst piedziņu. Parādniecei nepieder kapitālsabiedrību daļas vai akcijas un viņa nav personālsabiedrību biedrs vai individuālais komersants.

Norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Parādniece lūdz tiesu pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.pantu un Civilprocesa likuma 363.^{25}, 363.^{27} pantu.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka parādnieces maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms un ir pasludināms parādnieces maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Kā norāda parādniece, viņai nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto SIA /Nosaukums A/ paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi EUR 7549,83 apmērā, lietas Nr.91967 (l.l. 22), SIA /Nosaukums A/ paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi EUR 2792,37 apmērā, lietas Nr.91729 (l.l. 22), SIA /Nosaukums A/ paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi EUR 3112,92 apmērā, lietas Nr.380725 (l.l. 23), SIA /Nosaukums A/ paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi EUR 5171,58 apmērā, lietas Nr.375340 (l.l. 24), paziņojumu par parāda saistībām pret Lindorff Oy Latvijas filiāli EUR 46636,74 apmērā (l.l. 25), ar Valsts ieņēmuma dienesta 2017.gada 13.jūlija izziņu Nr.8.62.3/8950(l.l. 26).

No lietas materiāliem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2017.gada 29.jūnija izziņas Nr.31.1-8.62.3/162496 izriet, ka /pers. A/ ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, bet nav reģistrēta PVN maksātāju reģistrā un 2011.gada 19.septembrī reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja (l.l. 15), no LR Uzņēmumu reģistra 2017.gada 21.jūnija izziņas Nr. 7-3-87610 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādniece ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (l.l. 17), no Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017.gada 27.jūnija izziņas Nr. 12.21/2964 izriet, ka parādnieces īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādnieka īpašumā šobrīd nav reģistrēti (l.l. 18), no Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 29.jūnija atbildes Nr.7-2/3463 izriet, ka uz parādnieces vārda, nekustamie īpašumi nav reģistrēti (l.l. 19).

Izvērtējusi iesniegtos materiālus, tiesa secina, ka parādniece ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.pantā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto 2017.gada 14.jūlija maksājuma uzdevumu pierādīts, ka parādniece ir iemaksājusi fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 3.augustā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums parādnieces maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori /pers. C/, (sertifikāta Nr.00361).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. C/ ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 193.pantu un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratori iecelt sertificētu administratori /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00361, adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese **A.Feldmane**