ECLI:LV:ZRT:2023:1213.11953000622.2.S

Lieta Nr.11953000622

Lietas arhīva Nr. K73-0711-23/50

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2023.gada 13.decembrī

Zemgales rajona tiesa tiesnese L.Sprigule

piedaloties prokurorei E.Celmai aizstāvei D.Barakai i

zskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /Persona A/, personas kods /Personas kods A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1]Apsūdzētais /Persona A/ vadīja transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, kā arī izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 8.februāra spriedumu, kas stājās spēkā 2022.gada 10.maijā, /Persona A/ sodīts ar papildsodu – tiesību ierobežošana, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem.

2022.gada 1.decembrī ap pulksten 21.45, /Persona A/ zinot, ka papildsods pēc minētā sprieduma nav izciests, būdams persona, kura noteiktā kārtībā nav ieguvusi atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 0,39 promiles, vadīja automašīnu/Transportlīdzeklis A/, valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis A reģistrācijas numurs/, pa vietējās nozīmes ceļu no mājām /Adrese A/ uz mājām /Adrese B/, kur /Persona A/ vadīto transportlīdzekli apturēja policijas inspektors.

/Persona A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā.

[2]Apsūdzētais /Persona A/ vadīja transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, kā arī izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 8.februāra spriedumu, kas stājās spēkā 2022.gada 10.maijā, /Persona A/ sodīts ar papildsodu – tiesību ierobežošana, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem.

2022.gada 12.martā ap pulksten 18.24, /Persona A/ zinot, ka papildsods pēc minētā sprieduma nav izciests, būdams persona, kura noteiktā kārtībā nav ieguvusi atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,23 promiles, vadīja automašīnu/Transportlīdzeklis C/, valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa C reģistrācijas numurs/, pa Smilšu ielu, virzienā uz /Iela V/ Tukumā, kur pie nama /Adrese C/, /Persona A/ vadīto transportlīdzekli apturēja policijas inspektors.

/Persona A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

[3] Tiesa secina, ka krimināllieta /Persona A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas izskatāma atbilstoši Kriminālprocesa likuma 464.pantam par krimināllietas iztiesāšanu bez apsūdzētā piedalīšanās.

Kriminālprocesa likuma 464.panta pirmā daļa paredz krimināllietu par kriminālpārkāpumu, mazāk smagu noziegumu un smagu noziegumu, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods līdz 5 gadiem tiesā iztiesāt bez apsūdzētā piedalīšanās, ja apsūdzētais atkārtoti bez attaisnojoša iemesla neierodas uz tiesas sēdi vai arī iesniedzis tiesai lūgumu par krimināllietas iztiesāšanu bez viņa piedalīšanās.

/Persona A/ neieradās uz 2023.gada 5.septembra tiesas sēdi, telefoniski informējot, ka atrodas Ventspilī un lūdz atlikt krimināllietas izskatīšanu, lai nodrošinātu aizstāvi.

Atkārtoti /Persona A/ neieradās tiesā 2023.gada 27.novembrī./Persona A/ informēja tiesu, ka ir inficējies ar Covid-19(lietas 152., 157.lapa).

2023.gada 11.decembrī tiesā saņemts /Persona A/ iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās un nodrošināt valsts juridisko palīdzību tiesā (lietas 167.lapa).

[4] Pirmstiesas procesā, nopratināts kā aizdomās turētais par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2022.gada 1.decembrī, pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas /Persona A/ vainu viņam inkriminētajās darbībās atzina un liecināja, ka 2022.gada 1.decembrī ap plkst.21.00 vadīja automašīnu /Transportlīdzeklis A/ar reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa A reģistrācijas numurs/.Bija aizbraucis uz /Nosaukum D/ pagastu. /Vietas nosaukums/ viņu aizturēja policijas darbinieki. Apstiprina, ka bija lietojis alkoholu. Pēc aizturēšanas policijas darbinieki veica alkohola pārbaudi un teica, ka konstatētas 0,49 promiles alkohola. Zināja, ka ar Zemgales rajona tiesas spriedumu ir atņemtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem. Automašīna reģistrēta uz /Persona C/ vārda, bet faktiski pieder viņam. Automašīnu iegādājās par 1500*euro*. Automašīnas iegādes dokumentu, nav. Izdarīto nožēlo.(lietas 22.lapa).

[4.1] Nopratināts kā aizdomās turētais 2023.gada 14.martā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2023.gada 12.martā, pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas /Persona A/ vainu viņam inkriminētajās darbībās atzina un liecināja, ka 2023.gada 12.martā ap plkst.18.00 ar automašīnu /Transportlīdzeklis C/brauca no /Adrese D/ uz Centra aptieku. Iepriekšējā dienā lietoja alkoholu. Braucot atpakaļ, uz savu dzīvesvietu, neievēroja ceļa zīmi ”Iebraukt aizliegts” un policijas darbinieki viņu aizturēja, un veica alkohola pārbaudi. Tika nogādāts Tukuma iecirknī. Izdarīto nožēlo, vainu atzīst pilnīgi(lietas 87.-88.lapa).

[4.2] Nopratināts kā apsūdzētais 2023.gada 23.martā /Persona A/ liecināja, ka apsūdzības būtība ir saprotama, savu vainu izdarītajā atzīst pilnībā, izdarīto nožēlo. Piekrīt lietas faktiskajiem apstākļiem un neapstrīd juridisko kvalifikāciju. Autovadītāja apliecība nekad nav bijusi. Noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē. Uztur policijā sniegtās liecības, kad tika nopratināts kā aizdomās turētais (lietas 123.-124.lapa).

Tiesa tic /Persona A/ liecībām, jo tās apstiprinās ar pārējo, lietā iegūto pierādījumu kopumu.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /Persona A/ vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pilnīgi pierādīta ar visu tiesas izmeklēšanā iegūto un pārbaudīto pierādījumu kopumu: ar rakstveida pierādījumiem un arī paša /Persona A/ liecībām.

[5] /Persona A/ vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā 2022.gada 1.decembrī plkst.21.45, pieradīta ar šādiem pierādījumiem.

No VP Zemgales RP Rietumzemgales iecirkņa Reaģēšanas nodaļas 5.grupas jaunākās inspektores /Persona D/ 2022.gada 1.decembra ziņojumos izklāstītajiem faktiem izriet, ka 2022.gada 1.decembrī veicot satiksmes uzraudzību Tukuma novadā kopā ar vecāko inspektoru /Persona E/, ar dienesta automašīnu atradās /Adrese E/, kur ievēroja automašīnu, kas apzināti radīja sānslīdi uz vietējās nozīmes ceļa, virzienā no mājām /Adrese A/ uz mājām /Adrese F/.

Ieslēdza bākugunis un plkst.21.45 apturēja automašīnu /Transportlīdzeklis A/ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa A reģistrācijas numurs/. Pieejot pie automašīnas, vadītājam tika palūgts uzrādīt vadītāja apliecību. Vadītājs atbildēja, ka transportlīdzekļa vadītāja tiesību viņam nav un uzrādīja /Persona A/ personu apliecinošu dokumentu.*Mobapp* datu bāzē tika noskaidrots, ka ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 10.maija spriedumu /Persona A/ ir atņemtas vadīšanas tiesības.

Veicot alkohola pārbaudi /Persona A/ konstatētas 0,39 promiles. Tika sastādīts transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB045364 un /Persona A/ nogādāts VP ZRP Rietumzemgales iecirknī. /Persona A/ darbībās saskatāms Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums(lietas 2.,7.lapa)

Ar izdruku, par alkohola koncentrācijas noteikšu /Persona A/ pierādīts, ka 2022.gada 1.decembrī /Persona A/ izelpā konstatētas 0,49 un 0,46 promiles alkohola(lietas 3.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola redzams, ka 2022.gada 1.decembrī /Persona A/ veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpā ar mēraparātu AlcoQuant 6020, Nr.107294, verificēts līdz 2023.gada 1.februārim. Pārbaudē konstatētas 0,39 promiles alkohola(lietas 4.lapa).Izdruku no mēraparāta un transportlīdzekļa pārbaudes protokolu /Persona A/ parakstīja ar savu parakstu apstiprinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem.

No IeM Informācijas centra CSDD izdrukas redzams, ka automašīnas /Transportlīdzeklis A/ar reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa A reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir /Persona C/. Īpašnieka maiņa nav reģistrēta(lietas 5.lapa).Lietā nav iegūti objektīvi pierādījumi tam, ka minētais transportlīdzeklis pieder /Persona A/.

No transportlīdzekļa apskates protokola un pievienotajām fotofiksācijām redzams, ka 2022.gada 1.decembrī/Nosaukum D/ pagastā uz vietējas nozīmes ceļa, netālu no mājām /Adrese F/ veikta automašīnas/Transportlīdzeklis A/ar reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa A reģistrācijas numurs/ apskate(lietas 8.-13.lapa).

No Zemgales rajona tiesas 2022.gada 8.februāra sprieduma redzams, ka /Persona A/ atzīts par vainīgu un sodīts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem un pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu /Persona A/ sods noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības-brīvības atņemšana uz 6 mēnešiem atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu šim sodam daļēji pieskaitīts sods pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 25.augusta sprieduma un galīgais sods noteikts- brīvības atņemšana uz 9 mēnešiem, sabiedriskais darbs uz 367 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem. Soda termiņā ieskaitīts izciestais sods pēc Krimināllikuma 50.panta piektās daļas. Spriedums stājies spēkā 2022gada 10.maijā(lietas 28.-30.lapa).

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Rietumzemgales iecirkņa inspektores /Persona F/ ziņojumā apkopotajām ziņām par faktiem redzams, ka konkrētā kriminālprocesa ietvaros tika noskaidrots, ka transportlīdzeklis /Transportlīdzeklis A/, ko vadīja /Persona A/ pieder trešajai personai-/Persona C/. Lai noskaidrotu minētās automašīnas faktisko tirgus vērtību tika iegūta informācija no interneta vietnes

https://www.ss.lv /, ievadot automašīnas tehniskos datus, kas iegūti no CSDD un noskaidrots, ka automašīnas/Transportlīdzeklis A/, reģistrācijas numurs /Transportlīdzeklis A reģistrācijas numurs/ tirgus vērtība ir 1900,00*euro* (lietas 48.lapa).

[6] /Persona A/ vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā 2023.gada 12.martā plkst.18.24, pieradīta ar šādiem pierādījumiem.

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Rietumzemgales iecirkņa inspektora /Persona G/ 2023.gada 12.marta ziņojumā apkopotajām ziņām par faktiem redzams, ka 2023.gada 12.martā plkst.1824 veicot dienesta pienākumus /Adrese G/ tika pamanīta automašīna/Transportlīdzeklis C/, reģistrācijas numurs /Transportlīdzekļa C reģistrācijas numurs/, kas pārvietojās virzienā no Lauku ielas uz Annas ielu, pārkāpjot ceļa zīmes Nr.301 prasību-iebraukt aizliegts. Transportlīdzeklis tika apturēts. Tika noskaidrots transporlīdzekļa vadītājs-/Persona A/, veikta alkohola pārbaude un /Persona A/ izelpā konstatēts alkohols- 1,23 promiles, kā arī nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību. Bez tam /Persona A/ izsludināts meklēšanā. /Persona A/ tika nogādāts policijas iecirknī(lietas 70.lapa).

No transportlīdzekļa apskates protokola un pievienotajām fotofiksācijām redzams, ka 2023.gada 12.martā plkst.18.49 /Adrese H/, pie /Adrese I/ veikta automašīnas /Transportlīdzeklis C/ar reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa C reģistrācijas numurs/ apskate(lietas 71.-74.lapa).

No IeM Informācijas centra CSDD izdrukas redzams, ka automašīnas /Transportlīdzeklis C/ar reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa C reģistrācijas numurs/ īpašniece ir /Persona H/ (lietas 75.lapa).

Ar izdruku, par alkohola koncentrācijas noteikšu /Persona A/ pierādīts, ka 2023.gada 12.martā /Persona A/ izelpā konstatētas 1,61 un 1,34 promiles alkohola(lietas 77.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola redzams, ka 2023.gada 12.martā /Persona A/ veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpā ar mēraparātu AlcoQuant 6020, Nr.107431, verificēts līdz 2023.gada 21.jūnijam. Pārbaudē konstatētas 1,23 promiles alkohola(lietas 78.lapa).Izdruku no mēraparāta un transportlīdzekļa pārbaudes protokolu /Persona A/ parakstīja ar savu parakstu apstiprinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem.

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Rietumzemgales iecirkņa inspektora /Persona I/ ziņojumā apkopotajām ziņām par faktiem redzams, ka konkrētā kriminālprocesa ietvaros tika noskaidrots, ka transportlīdzeklis /Transportlīdzeklis C/, ko vadīja /Persona A/ pieder trešajai personai-/Persona H/. Lai noskaidrotu minētās automašīnas faktisko tirgus vērtību tika iegūta informācija no interneta vietnes https://www.ss.lv /, ievadot automašīnas tehniskos datus, kas iegūti no CSDD un noskaidrots, ka automašīnas/Transportlīdzeklis C/, reģistrācijas numurs /Transportlīdzeklis H/ vērtība ir 4575,00*euro* (lietas 89.lapa).

[7] /Persona A/ darbības 2022.gada 1.decembrī un 2023.gada 12.martā tiesa kvalificē pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, kā transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas ir atņemtas, atrodoties alkohola ietekmē un pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas, kā izvairīšanos no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

[7.1] Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu tiesa, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā nozieguma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Savukārt, atbilstoši šī panta trešajai daļai, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešās daļas nosacījumiem, Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi klasificējams kā mazāk smagi noziegumi, par kuru Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas sankcija paredz piemērot brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai probācijas uzraudzību, vai sabiedrisko darbu, vai naudas sodu, pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas -atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

[8] Ar IeM Informācijas centra izdruku pierādīts, ka /Persona A/ agrāk vairākkārt sodīts, arī par analogu noziegumu izdarīšanu(lietas 108.-110.lapa).

No /Persona J/ izdrukas izriet, ka /Persona A/ ir deklarētā dzīvesvieta, apgādībā divi nepilngadīgi bērni ir reģistrēta laulība.

Lietā nav ziņu par /Persona A/ ienākumiem, nav ziņu, vai /Persona A/ pieder nekustamais īpašums.

[9] Kā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, apsūdzībā par divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas un 312.panta otrās daļas tiesa atzīst apsūdzētā vaļsirdīgo atzīšanos izdarītajā, tā nožēlošanu.

Kā atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, apsūdzībā par divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas tiesa atzīst noziedzīgā nodarījuma recidīvu, jo /Persona A/ pēdējo reizi sodīts pēc Zemgales rajona tiesas 2022.gada 8.februāra sprieduma, kas jau šajā spriedumā ir norādīts. Brīvības atņemšanas sods pēc minētā sprieduma ir izciests. Noziedzīgos nodarījumus izdarīja sabiedriskā darb un papildsoda izciešanas laikā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, pēc divu noziegumu izdarīšanas pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas, /Persona A/ atbildību pastiprina tas, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola reibumā.

[10]Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam /Persona A/ par katru izdarīto noziegumu piemērojams likumā noteiktais sods –brīvības atņemšana, piemērojot papildsodu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas-transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesa atzīst, ka tikai brīvības atņemšanas sods var sasniegt Krimināllikuma 35.pantā noteiktos soda mērķus, jo apsūdzētais turpina izdarīt noziedzīgus nodarījumus. Tiesa atzīst, ka nav piemērojama nosacīta notiesāšana vai sabiedriskais darbs, vai naudas sods, jo jaunu noziegumu /Persona A/ izdarīja nedzēstas sodāmības laikā un papildsoda un sabiedriskā darba izciešanas laikā, pēc Zemgales rajona tiesas 2022.gada 8.februāra sprieduma.

[11] Apsūdzētais ir izdarījis četrus patstāvīgu noziedzīgus nodarījumus. Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmajai un otrajai daļai sods /Persona A/ nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, jo noziedzīgie nodarījumi veido ideālo kopību.

Galīgais sods /Persona A/ ir nosakāms atbilstoši Krimināllikuma 51.pantam.

Ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienojot neizciesto sodu-sabiedrisko darbu, kas lietas izskatīšanas dienā ir 280 stundas 30 minūtes un papildsodu-transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, kas lietas izskatīšanas dienā ir 6 gadi 3 mēneši un viena diena, pēc Zemgales rajona tiesas 2022.gada 8.februāra sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta $2.^{1}$ daļu, sabiedriskais darbs ir izpildāms patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu /Persona A/ soda laikā ieskaitāms aizturēšanas laiks: no 2022.gada 1.decembra pulksten 22.10 līdz 2022.gada 2.decembra pulksten 18.10, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai un no 2023.gada 12.marta pulksten 18.26 līdz 2023.gada 14.marta pulksten 11.35, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām.

[12] Pirmstiesas procesā /Persona A/ piemērots drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana.Tiesa atzīst, ka drošības līdzeklis ir atstājams negrozīts, līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Krimināllikuma $70.^{14}$panta $1.^{1}$daļa noteic, ja izdarīts šā likuma 262.pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums ar transportlīdzekli, kas pieder citai personai, no noziedzīgu nodarījumu izdarījušās personas piedzen pilnu vai daļēju šā transportlīdzekļa vērtību.

Tiesa, izvērtējot /Persona A/ mantisko stāvokli, ģimenes stāvokli, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, noziedzīgo nodarījumu raksturu atzīst, ka no /Persona A/ valsts ienākumos piedzenami 950 *euro*- transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis A/, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis A reģistrācijas numurs/, daļēja vērtība un transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis C/, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa C reģistrācijas numurs/, daļēja vērtība-2287,5*euro.*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu, lietisko pierādījumu -automašīnu /Transportlīdzeklis C/, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa C reģistrācijas numurs/atstāt /Persona H/.

[1] Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 84.pantam, 2009.gada 22.decembra MK noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību” pēc iesniegtā paziņojuma par juridiskās palīdzības sniegšanu, piedalīšanos tiesas sēdē pēc tiesas norīkojuma, aizstāvei D.Barakai no valsts līdzekļiem izmaksājami 72,60*euro* par valsts nodrošināto juridisko palīdzību kriminālprocesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu šo izdevumu samaksa valsts ienākumos uzliekama apsūdzētajam /Persona A/.

Lietā nav ziņu par apsūdzētā mantisko stāvokli, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 85.pantam izslēdz iespēju samaksu par aizstāvja palīdzību nodrošināt no saviem līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 523.,527.-531. pantu,

Rezolutīvā daļa

tiesa

nosprieda

/Persona A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā 2022.gada 1.decembrī un sodīt:

- pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem;

- pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

/Persona A/ atzīt par vainīgu par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu 2023.gada 12.martā un sodīt:

- pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem;

- pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu sodu /Persona A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus-brīvības atņemšanu uz vienu gadu un pieciem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz septiņiem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu un papildsodu pēc Zemgales rajona tiesas 2022.gada 8.februāra sprieduma un galīgo sodu /Persona A/ noteikt-brīvības atņemšanu uz vienu gadu pieciem mēnešiem, sabiedrisko darbu uz 280 stundām 30 minūtēm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu /Persona A/ soda laikā ieskaitīt aizturēšanas laiku: no 2022.gada 1.decembra pulksten 22.10 līdz 2022.gada 2.decembra pulksten 18.10, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai un no 2023.gada 12.marta pulksten 18.26 līdz 2023.gada 14.marta pulksten 11.35, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām.

/Persona A/ piemēroto drošības līdzekli-dzīvesvietas maiņas paziņošanu -, negrozīt, līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{14}panta 1.^{1}daļu piedzīt no /Persona A/ valsts ienākumos 950*euro*-transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis A/, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis A reģistrācijas numurs/, daļēju vērtību un transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis C/, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa C reģistrācijas numurs/, daļēju vērtību-2287,5*euro*.

Piedzīt no /Persona A/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus – 72,60 *euro* par valsts nodrošināto juridisko palīdzību tiesā.

Noteikt visu maksājumu labprātīgai atlīdzināšanai trīsdesmit dienu termiņu, no sprieduma spēkā stāšanās dienas maksājuma apliecinošus dokumentus, iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Automašīnu /Transportlīdzeklis A/ar reģistrācijas numuru /Transportlīdzekļa A reģistrācijas numurs/ atstāt /Persona H/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, no pilna sprieduma pieejamības dienas -2023.gada 27.decembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Tukumā.

Tiesnese (paraksts)* L.Sprigule

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu