Lietas arhīva Nr. C-1563-21/9
ECLI:LV:RPPT:2021:0902.C68407320.5.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 2.septembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnesis J. Stūrmanis
rakstveida procesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja civillietu SIA "Eko forums pluss" prasībā pret SIA "Nukleārās medicīnas centrs" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 14.septembrī tiesā saņemts SIA "Eko forums pluss" (turpmāk arī prasītājs) prasības pieteikums pret SIA "Nukleārās medicīnas centrs" (turpmāk arī atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2019.gada 03.jūlijā starp SIA "Eko forums pluss", vienotais reģ.Nr.40003884083, un Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Nukleārās medicīnas centrs", vienotais reģ.nr. 50103459451, tika noslēgts Līgums par elektroenerģijas piegādi NMC līguma Nr.NMC/SA/2019-1, turpmāk – Līgums 1, un Līgums par ūdensvada un kanalizācijas sistēmu lietošanu, turpmāk – Līgums 2.

Saskaņā ar Līguma 1 noteikumiem prasītājs apņemas nodrošināt elektroenerģijas piegādi atbildētāja piederošajam objektam, kas atrodas /adrese/, turpmāk – Objekts, un atbildētājs apņemas apmaksāt elektroenerģiju atbilstoši elektroenerģijas kontroluzskaites mēraparātu rādījumiem un prasītāja atbildētajam izrakstītiem rēķiniem saskaņā ar Līgumā 1 norādīto elektroenerģijas tarifu. Tostarp, Līgumā 1 puses vienojās, ka no Līguma 1 izrietošās tiesiskās attiecības līdzēju starpā pastāv no 2019.gada 21.janvāra saskaņā ar Līguma 1 nosacījumiem.

Saskaņā ar Līguma 2 noteikumiem prasītājs Līguma 2 noteiktajā kārtībā par maksu nodrošina atbildētājam ūdensapgādes sistēmas un kanalizācijas sistēmas lietošanu Objektā un atbildētājs apņemas veikt sniegto pakalpojumu apmaksu proporcionāli patērētajam ūdens daudzumam atbilstoši skaitītāju rādījumiem un par kanalizāciju lietošanu. Atbildētājs apņemas veikt sniegto pakalpojumu apmaksu saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem, kas apstiprināti aktos noteiktajā kārtībā (Līguma 3.6.punkts) un prasītāja izrakstītajiem rēķiniem. Līgumā 2 puses apliecināja, ka no 2019.gada 31.janvāra prasītājs ir nodrošinājis un atbildētājs ir saņēmis ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izmantošanu Objektā.

Saskaņā ar Līguma 1 un Līguma 2 noteikumiem prasītājs ir izrakstījis un atbildētājs nav apmaksājis šādus rēķinus: 14.03.2019 faktūrrēķins EKO 0281/2019 par summu EUR 9 684,52; 13.05.2019 faktūrrēķins EKO 0471/2019 par summu EUR 11 684,83; 07.06.2019 faktūrrēķins EKO 0551/2019 par summu EUR 8 546,11; 12.07.2019 faktūrrēķins EKO 0649/2019 par summu EUR 11 890,47; 06.08.2019 faktūrrēķins EKO 0763/2019 par summu EUR 11 138,47; 08.10.2019 faktūrrēķins EKO0929/2019 par summu EUR 11 640,87; 08.11.2019 faktūrrēķins EKO 1027/2019 par summu EUR 10 877,99; 31.12.2019 faktūrrēķins EKO 1185/2019 par summu EUR 12 332,02; 07.02.2020 faktūrrēķins EKO 0127/2020 par summu EUR 9 621,57; 09.03.2020 faktūrrēķins EKO 0232/2020 par summu EUR 11 555,52; 03.04.2020 faktūrrēķins EKO 0333/2020 par summu EUR 10 821,10; 08.05.2020 faktūrrēķins EKO 0433/2020 par summu 12 123,11; 05.06.2020 faktūrrēķins EKO 0522/2020 par summu EUR 10 736,73; 02.07.2020 faktūrrēķins EKO 0601/2020 par summu EUR 12 395,58, kopā par EUR 138 525,86 (viens simts trīsdesmit astoņi tūkstoši pieci simti divdesmit pieci Euro, astoņdesmit seši Euro centi).

Līguma 1 - 3.7.punktā ir noteikts, ka […APAKŠLIETOTĀJAM ir pienākums samaksāt LIETOTĀJAM par iepriekšējā mēnesī patērēto elektroenerģiju 10 (desmit) darba dienu laikā no LIETOTĀJA rēķina saņemšanas dienas, veicot naudas pārskaitījumu uz LIETOTĀJA norādīto bankas norēķinu kontu, pamatojoties uz LIETOTĀJA piestādīto rēķinu…].

Līguma 2 - 3.6.punktā ir noteikts, ka [Pakalpojumu lietotājs pamatojoties uz skaitītāja rādījumiem, sagatavo rēķinus un Blakuslietotājam ir pienākums samaksāt Pakalpojumu lietotājam par iepriekšējā mēnesī patērēto ūdens un kanalizācijas daudzumu 10 (desmit) darba dienu laikā no Pakalpojumu lietotāja rēķina saņemšanas dienas..].

Līguma 1 - 3.8.punktā un Līguma 2 - 3.7.punktā ir noteiktas prasītāja tiesības saņemt nokavējuma procentus 0,1% apmērā par katru maksājuma kavējuma dienu no kavētās maksājuma summas. Uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu aprēķināto kavējumu procentu apmērs ir EUR 29 298,60 (sk. parāda summas aprēķinu).

Atbildētājs nepildīja ar Līguma 1 un Līguma 2 uzņemtās saistības, par ko tam 06.12.2019 tika nosūtīts Brīdinājums par elektroenerģijas padeves pārtraukšanu un nenokārtotām maksājuma saistībām Nr.EFP-06/12/2019. 11.12.2019 Prasītājs ir saņēmis atbildētāja atbildes vēstuli Nr.5-6/2019/53 uz prasītāja brīdinājumu, kurā atbildētājs apstiprināja izveidojošā parāda summu EUR 97 829,84 apmērā, un piedāvāja veikt tā apmaksu, veicot ikmēneša maksājuma EUR 5000,- apmērā, kā arī lūdza neatslēgt pieslēgtās komunikācijas pušu starpā noslēgto līgumu ietvaros. Tādejādi atbildētājs ir atzinis parāda summu pilnā apmērā, kas bija izveidojusies līdz 06.12.2019.

Ņemot vērā, ka pirms tam atbildētājs bija izteicis prasītājam līdzīgus piedāvājumus parāda atmaksas grafika sastādīšanai, un vēlāk pēc piedāvājuma izteikšanas izvairījās no parāda apmaksas, prasītājs nepiekrita atbildētāja piedāvājumam. Ņemot vērā, ka parāda summa bija ievērojama, prasītājs 12.12.2019 nosūtīja atbildētājam Brīdinājumu par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu (izejošā sūtījuma Nr.MP-12/12/2019).

Neskatoties uz vairākiem prasītāja brīdinājumiem veikt parāda apmaksu, atbildētājs nav samaksājis izveidojošā parāda summu un prasītājs bija spiests 11.05.2020 iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā (Lietas Nr.3-12/08081/20/59) par parāda summu EUR 13 566,44, kas izriet no 14.03.2019 Faktūrrēkins Nr.EKO0281/2019. Uz tiesas brīdinājumu Nr.77865662 par maksājuma saistības piespiedu izpildīšanu, atbildētājs ir nosūtījis atbildi, ka saistību neatzīst.

Ņemot vērā visu augstāk izklāstīto, ir redzams, ka atbildētājs aktīvi izvairās no izveidojušo saistību izpildes un atbildētāja parāds tikai pieaug.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, atbildētāja no Līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības ir EUR 167 824,46 (viens simts sešdesmit septiņi tūkstoši astoņi simti divdesmit četri Euro, četrdesmit seši Euro centi), kuras sastāv no:

pamatparāda – EUR 138 525,86;

nokavējuma procentiem EUR 29 298,60

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1668.[3] , 1811., Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta otro daļu, 41.panta pirmo daļu, 43.panta pirmās daļas 10.punktu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Nukleārās medicīnas centrs", reģ. Nr. 50103459451, par labu SIA "Eko forums pluss", vienotais reģ.Nr. 40003884083, no līgumu izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – pamatparādu EUR 138 525,86, nokavējuma procentus EUR 29 298,60 apmērā, kopā piedzenot EUR 167 824,46 apmērā; piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Nukleārās medicīnas centrs", reģ. Nr. 50103459451, par labu SIA "Eko forums pluss", vienotais reģ.Nr. 40003884083, visus tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, tiesa atzina, ka civillietu iespējams izskatīt rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu sastāda saīsināto spriedumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1668.[3] , 1756., 1757., 1811., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem.

Piedzenot tiesas izdevumus, valsts nodeva EUR 3280,37, tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumus.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.[1], 208.[1] pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

piedzīt no SIA "Nukleārās medicīnas centrs", reģ. Nr.50103459451, par labu SIA "Eko forums pluss", reģ.Nr.40003884083 , pamatparādu EUR 138 525,86, nokavējuma procentus par laika periodu no 2019.gada 29.marta līdz 2020.gada 3.augustam EUR 29 298,60 apmērā, un tiesas izdevumus EUR 3280,37, kopā 171 104,83 EUR (viens simts septiņdesmit viens tūkstotis viens simts četri *euro,* 83 centi) pārskaitot līdzekļus uz kontu Nr.: LV26BLIB1001029213001 (AS "Baltic International Bank") SWIFT: BLIB22.

Noteikt SIA "Eko forums pluss", reģ.Nr.40003884083 , tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no SIA "Nukleārās medicīnas centrs", reģ. Nr.50103459451, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas (138 525,86 EUR).

Noteikt SIA "Nukleārās medicīnas centrs", reģ. Nr.50103459451 , termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā, no sprieduma pasludināšanas dienas – 2021.gada 2.septembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis J.Stūrmanis