Lietas arhīva Nr. K69-1230-18/25
ECLI:LV:KURT:2018:1120.11250031818.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2018. gada 20.novembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Anita Simsone,
izskatīja rakstveida procesā pirmstiesas vienošanās procesa kārtībā noslēgto prokurora vienošanos par sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē.

2018. gada 16. oktobrī pulksten 22.50 /pers. A/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē (minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,15 promiles), bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav noteiktā kārtībā iegūtas), vadīja automašīnu */pers. B/*, ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/, pa Pilsētas laukumu, Kuldīgā, līdz viņu apturēja policijas darbinieks.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā

Motīvu daļa

2018. gada 30. oktobrī (lietas 41.lapa) prokurors Uldis Serpāns un apsūdzētais vienojušies par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu par vainas atzīšanu un sodu, Kurzemes rajona tiesa no Kuldīgas rajona prokuratūras prokurora Ulda Serpāna saņēmusi 2018. gada 30. oktobrī.

2018. gada 31. oktobrī Kurzemes rajona tiesa pieņēmusi lietu savā tiesvedībā, un tiesnese Anita Simsone nolēmusi lietu skatīt rakstveida procesā.

2018. gada 31. oktobrī (lietas 47.–49.lapa), tiesa atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta prasībām, lēmumu nosūtījusi prokuroram un apsūdzētajam, izskaidrojot, ka procesa dalībniekiem ir tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesnesim un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesnesim nav pieteikts, iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

Prokurors un apsūdzētais vienojušies par to, ka /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu, ka vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē. /pers. A/ atzīst, ka 2018. gada 16. oktobrī, pulksten 22.50, būdams alkohola ietekmē, izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,15 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu */pers. B/*, ar valsts numuru FV 962, pa Pilsētas laukumu, Kuldīgā, līdz viņu apturēja policijas darbinieks un /pers. A/ piekrīt, ka tiek sodīts ar piespiedu darbu uz 160 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz trim gadiem.

Tiesa novērtējot noslēgtās vienošanās pamatotību un pārbaudot lietā savāktos pierādījumus, secina, ka prokurora un apsūdzētā 2018. gada 30. oktobrī noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta prasībām. Tiesa neatrod procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus.

Apsūdzētais savu vainu atzinis pilnībā. Tiesa pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, pārliecinājās, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā un tiesai nav šaubas par apsūdzētā vainu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas. Noziedzīgā nodarījumu kvalifikācija ir pareiza.

Nosakot apsūdzētajam sodu, prokurors vienošanās protokolā ir norādījis apstākļus, kurus izvērtējot noteicis soda veidu un atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošos apstākļus, kurus izvērtējot noteicis soda mēru (lietas 41.lapa).

Izvērtējot prokurora piemēroto sodu un tā mēru, tiesa atzīst, ka sods noteikts atbilstoši Krimināllikumā noteiktajām prasībām, tas ir samērīgs un taisnīgs. Tiesa uzskata, ka ar minēto sodu tiks atjaunots tiesiskais taisnīgums un persona tiks sodīta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2018. gada 16. oktobra līdz 2018. gada 18. oktobrim, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.[2] punktu, 8.punktu, 368.panta pirmo daļu valsts labā no /pers. A/ piedzenami procesuālie izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi), un autoevakuatoru 82,28 EUR (astoņdesmit divi *euro* un divdesmit astoņi centi), nosakot termiņu labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, – un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par izdevumu samaksu.

Apsūdzētajam drošības līdzeklis nav piemērots un lietā nav konstatēti tādi apstākļi, kuri būtu par pamatu drošības līdzekļa piemērošanai līdz spriedums stājas spēkā.

Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektajā daļā noteikts, ka tiesa, izskatījusi lietu rakstveida procesā, pieņem vienu no šādiem nolēmumiem:1) lēmumu par lietas izbeigšanu, ja konstatē apstākļus, kas nepieļauj kriminālprocesu; 2) lēmumu par lietas nosūtīšanu prokuroram pārkāpumu novēršanai; 3) notiesājošu spriedumu.

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietā esošos pierādījumus savstarpējā cēloniskā sakarībā, tiesa uzskata, ka 2018. gada 30. oktobrī prokurora noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ir apstiprināma un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt 2018. gada 30. oktobrī starp prokuroru Uldi Serpānu un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu,

un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 160 (simt sešdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Ieskaitīt soda termiņā aizturēšanā pavadīto laiku no 2018. gada 16. oktobra līdz 2018. gada 18. oktobrim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

/pers. A/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai desmit darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

Piedzīt valsts labā no /pers. A/ procesuālos izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi) un autoevakuatoru 82,28 EUR (astoņdesmit divi euro un divdesmit astoņi centi), nosakot termiņu labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, – un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par izdevumu samaksu.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A. Simsone