Lieta Nr.C30625120
Lietvedības Nr.C6251-20/14
ECLI:LV:RVPT:2020:1208.C30625120.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 8.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs SIA "Intrum Latvia" iesniedza tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par aizdevuma pamatsummas, līgumisko aizdevuma lietošanas procentu, līgumsoda, likumisko nokavējuma procentu piedziņu, norādot, ka 2015.gada 20.septembrī starp atbildētāju un Bigbank AS Latvijas filiāli tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.1575875/10ia, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums 3500 EUR. Sakarā ar līgumā noteikto maksājumu neveikšanu no atbildētāja puses, pieļaujot kavējumu, kas pārsniedz 30 dienas, Bigbank AS Latvijas filiāle atbilstoši līguma 2.punktam, vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma ar 2016.gada 20.decembri un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

2018.gada 29.maijā starp Bigbank AS Latvijas filiāli un prasītāju noslēgts cesijas līgums par no aizdevuma līguma ar atbildētāju izrietošo saistību cesiju.

Pamatparāds sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas 3469,80 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu saskaņā ar aizdevuma līgumu 1931,02 EUR par laika periodu no 2015.gada 15.oktobra līdz 2016.gada 20.decembrim un aizdevuma līguma administrēšanas maksas 31,35 EUR. Bez tam prasītājs atbilstoši aizdevuma līguma 4.punktam aprēķinājis līgumsodu par aizdevuma līgumā noteikto maksājumu atmaksas kavējumu 66,91 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2016.gada 16.aprīļa līdz 2016.gada 20.decembrim. Par laiku pēc līguma izbeigšanas no 2016.gada 21.decembra līdz 2020.gada 28.aprīlim prasītājs no aizdevuma pamatsummas 3469,80 EUR aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 708,42 EUR.

Bez tam prasītājam radušies ārpustiesas parāda piedziņas izdevumi 17 EUR, kurus atbildētājam ir pienākums atlīdzināt.

Kā arī pirms prasības celšanas tiesā prasītājs vērsās pret atbildētāju brīdinājuma kārtībā par saistību piespiedu izpildi, taču saistība izpildei netika nodota, līdz ar to prasītājam radušies ar brīdinājuma izskatīšanu saistīti izdevumi 5,44 EUR.

Prasība pamatota uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra Noteikumi Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu – aizdevuma summu 3469,80 EUR; aizdevuma lietošanas procentus 1931,02 EUR; aizdevuma līguma administrēšanas maksu 31,35 EUR; līgumsodu 66,91 EUR; likumiskos procentus 708,42 EUR; parāda piedziņas izdevumus 17 EUR un tiesas izdevumus, kas sastāv no valsts nodevas 483,62 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6% gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu un Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojuma Nr.655 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 5.19.1.punktu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā par ko lietas dalībniekiem paziņots ar 2020.gada 29.septembra paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu, kā arī atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1]panta nosacījumiem lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

Tiesa atzīst, ka prasītājs 2018.gada 29.maijā noslēdzot cesijas līgumu ar Bigbank AS Latvijas filiāli pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798., 1801., 1805.pantu ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda – neatmaksātās aizdevuma summas 3469,80 EUR un aizdevuma administrēšanas maksas 31,35 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1838., 1934., 1943.pantu.

Prasība daļā par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 17 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Prasība daļā par līgumisko aizdevuma lietošanas procentu par laika periodu no 2015.gada 15.oktobra līdz 2016.gada 20.decembrim 1931,02 EUR un daļā par likumisko nokavējuma procentu par laika periodu no 2016.gada 21.decembra līdz 2020.gada 28.aprīlim 708,42 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1946. pantu.

Prasība daļā par līgumsoda par laika periodu no 2016.gada 16.aprīļa līdz 2016.gada 20.decembrim 66,91 EUR apmērā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720., 1724.[1]pantu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, 3469,80 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevu samaksu iesniedzot prasību tiesā, t.i., 483,62 EUR, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā

ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu izsniegšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR, kopā 488,99 EUR.

Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītāja labā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR. No Tiesu informatīvās sistēmas datiem redzams, ka šie procesuālie izdevumi nav piesaistīti civillietai Nr.C30625120 līdz ar to nav attecināmi uz šo lietu. Tādējādi nav pamata uzskatīt, ka tie būtu atlīdzināmi šajā civillietā saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma daļā par piedziņu labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1724.[1], 1753., 1756., 1759., 1763., 1765.pantu, 1793.panta 3.punktu, 1798., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943., 1946.panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmās daļas, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta un Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1], 208.[1], 208.[2]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "Intrum Latvia" prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu un piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, labā galveno parādu – neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 3469,80 EUR (trīs tūkstoši četri simti sešdesmit deviņi un 80/100 *euro*), ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 17 EUR (septiņpadsmit *euro*), aizdevuma līguma administrēšanas maksu 31,35 EUR (trīsdesmit viens un 35/100 *euro*), līgumiskos aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu no 2015.gada 15.oktobra līdz 2016.gada 20.decembrim 1931,02 EUR (viens tūkstotis deviņi simti trīsdesmit viens un 2/100 *euro*), līgumsodu par laika periodu no 2016.gada 16.aprīļa līdz 2016.gada 20.decembrim 66,91 EUR (sešdesmit sešus un 91/100 *euro*), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 21.decembra līdz 2020.gada 28.aprīlim 708,42 EUR (septiņi simti astoņus un 42/100 *euro*) un tiesas izdevumus 488,99 EUR (četri simti astoņdesmit astoņus un 99/100 *euro*), kopā 6713,49 EUR (seši tūkstoši septiņi simti trīspadsmit un 49/100 *euro*).

Parāda samaksa veicama SIA "Intrum Latvia" norēķinu kontā AS "Luminor Bank", LV43RIKO0000081667899.

Atzīt SIA "Intrum Latvia" tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda 3469,80 EUR (trīs tūkstoši četri simti sešdesmit deviņiem un 80/100 *euro*) par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt /pers. C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

SIA "Intrum Latvia" spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, bet /pers. C/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Zdanovska