Lietas Nr. C30588913
Lietas arhīva Nr. C-2224-14/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2014.gada 21.janvārī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Feldmane

rakstveida procesā Abrenes ielā 3, Rīgā, izskatīja civillietu MSIA „Reversed" administratora Elīnas Dupates maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 19.augustā tiesā saņemta MSIA „Reversed" (ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 28.maija spriedumu SIA „Reversed" pasludināts maksātnespējas process) administratora Elīnas Dupates (turpmāk tekstā- prasītājs) maza apmēra prasība pret /pers. C/ (turpmāk tekstā- atbildētājs) par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju pastāvēja īres tiesiskās attiecības un atbildētājs nav veicis īres un komunālo maksājumu apmaksu saskaņā ar izrakstītajiem rēķiniem. Par laika periodu no 2010.gada janvāra līdz 2011.gada februārim (ieskaitot) atbildētājs ir veicis tikai viena rēķina daļēju apmaksu, bet pārēji rēķini nav apmaksāti.

Prasība pamatota uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 8.pantu, 12.panta pirmo un otro daļu, Civillikuma 1838.pantu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par laika periodu no 2010.gada janvāra līdz 2011.gada februārim LVL 1118,84 apmērā.

2013.gada 23.augustā atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 23.septembrim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013.gada 15.oktobrī, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu daļēji turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

No lietas materiālos esošajiem dokumentiem redzams, ka 2009.gada 23.janvārī starp AS „LATZEMES nekustamie īpašumi" un atbildētāju noslēgts Dzīvojamo telpu īres līgums. (l.l.6.-7.).

No izdrukas no Lursoft izriet, ka 2010.gada 21.maijā AS „LATZEMES nekustamie īpašumi" reorganizēts un pievienots AS „Reversed". (l.l.37.-38.).

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 8.pants nosaka, ja dzīvojamā māja vai dzīvoklis pāriet citas juridiskās vai fiziskās personas īpašumā, jaunajam īpašniekam ir saistoši iepriekšējā īpašnieka noslēgtie dzīvojamās telpas īres līgumi. Līgumus var grozīt tikai šajā likumā

noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar līguma 2.2.pukntu līgums noslēgts uz vienu gadu. Līgums pagarinās ik gadu uz nākamā kalendārā gada periodu, ja kāda no pusēm vienu mēnesi pirms līguma spēkā stāšanās dienas datuma rakstiskā formā vai gadījumā, ja adresāts nesaņem sūtījumu, ar sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", nav paziņojusi otrai pusei gribu nepagarināt šo līgumu.

Ņemot vērā, ka tiesā nav iesniegti pierādījumi tam, ka kāda no pusēm izteikusi gribu lauzt līgumu, tiesa uzskata, ka līgums ir spēkā un pusēm saistošs.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta pirmo un otro daļu, dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par laika periodu no 2010.gada janvāra līdz 2011.gada februārim EUR 1591,97 (LVL 1118,84) apmērā, ko apliecina lietā iesniegtā grāmatvedības izziņa un izrakstītie rēķini. (l.l.8.-18.).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja kopējā parāda summas apmēru, jo, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, kā arī atbildētājs nav apstrīdējis prasītāja izrakstītos rēķinus.

No lietas materiāliem iesniegtās grāmatvedības izziņas izriet, ka atbildētājs laika periodā no 2010.gada janvāra līdz 2011.gada februārim ir veicis viena rēķina daļēju apmaksu EUR 64,03 (LVL 45,00) apmērā.

Tiesa, izvērtējot lietas materiālos iesniegtos pierādījumus, uzskata par pamatotu piedzīt parādu no atbildētāja par laika periodu no 2010.gada augusta līdz 2011.gada februārim EUR 1402,15 (LVL 985,44) apmērā, bet daļā par parāda EUR 189,81 (LVL 133,40) piedziņu par laika periodu no 2010.gada janvāra līdz 2010.gada februārim, noraidīt, ņemot vērā to, ka 2010.gada 21.maijā AS „LATZEMES nekustamie īpašumi" reorganizēts un pievienots AS „Reversed", no kā izriet, ka prasītājs ir tiesīgs izrakstīt un piestādīt rēķinus atbildētājam tikai no 2010.gada maija, bet no lietas materiāliem pievienotajiem rēķiniem un grāmatvedības izziņas redzams, ka prasītājs rēķinus atbildētājam izrakstījis un piestādījis no 2010.gada janvāra.

Tā kā prasītājs, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, ceļot prasību par parāda piedziņu, no tiesas izdevumu samaksas bija atbrīvots, tiesas izdevumi piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, kā to paredz Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantā noteikto valsts nodeva, kas piedzenama no atbildētāja par labu valstij, sastāda EUR 210,32 (LVL 147,82).

Savukārt, saskaņā ar Uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem civillietā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas piedzenami no atbildētāja par labu valstij, sastāda EUR 5,62 (LVL 3,95) apmērā (prasības pieteikuma nosūtīšana atbildētājam EUR 1,44 (LVL 1,01), pavadraksta par prasības pieteikuma nosūtīšanu atbildētājam nosūtīšana prasītājam EUR 1,39 (LVL 0,98) un paziņojumu par lietas izskatīšanas datumu nosūtīšana pusēm EUR 1,39x2 (LVL 0,98x2).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu MSIA „Reversed", reģistrācijas Nr.40003347400, parādu EUR 1402,15 (LVL 985,44) apmērā par laika periodu no 2010.gada augusta līdz 2011.gada februārim.

Daļā par parāda EUR 189,81 (LVL 133,40) piedziņu par laika periodu no 2010.gada janvāra līdz 2010.gada februārim, noraidīt.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 210,32 (LVL 147,82) apmērā.

Par labu valstij valsts nodevu iemaksāt: saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, konta numurs LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22, iesniedzot tiesā dokumentu, kas apliecina valsts nodevas samaksu, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,62 (LVL 3,95) apmērā.

Par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus iemaksāt: saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, iesniedzot tiesā dokumentu, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

/pers. C/, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 21.janvāra.

Tiesnese **A.Feldmane**