Lieta Nr.116003014

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī, 2014.gada 27.februārī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri I.Voitiņu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/.

Administratīvā pārkāpumaprotokolsNr. PA 850663 sastādīts 2014.gada 4.februārī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 177.panta.

Izskatot lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

2013.gada 18.decembrī, pulksten 23.25, /pers. A/, kuram ir noteikta policijas kontrole, neatradās savā norādītajā dzīvesvietā /adrese/, pārkāpdams policijas kontroles noteikumus.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta LAPK 177.pantā, tas ir, par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par tiesas sēdes laiku un vietu viņam likumā noteiktajā kārtībā bija paziņots. Par neierašanās iemesliem tiesa nav informēta, nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Nav konstatēti LAPK 289.^{11} panta pirmajā daļā paredzētie nosacījumi lietas izskatīšanas atlikšanai.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina izdarītajā administratīvajā pārkāpumā ir pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem: 2014.gada 4.februārī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu; 2013.gada 3.jūlija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu; 18.12.2013. VP Zemgales reģiona pārvaldes kārtības policijas biroja Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora M.Ostrovska dienesta ziņojumu; 2013.gada 18.decembra pārbaudes aktu un lietas materiāliem kopumā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.panta pirmo daļu policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietas atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem. Policijas kontroles īstenošana paredz pienākumu gan ievērot noteiktos ierobežojumus, gan pakļauties uzraudzībai un kontrolei.

Ar 2013.gada 3.jūlija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ ir iepazīstināts. Viņam izskaidrots, ka aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no pulksten 23.00-6.00. Ierobežojumu neievērošanas gadījumā kontrolējamo personu sauks pie administratīvās atbildības pēc LAPK 177.panta. /pers. A/ to ir apliecinājis ar savu parakstu.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli

/pers. A/ ir izdarījis tīšu pārkāpumu, apzināti pārkāpdams policijas kontroles noteikumus. Tādu pašu pārkāpumu /pers. A/ izdarīja arī 2013.gada 9.novembrī, par ko viņam noteikts piemērots sods 20 *euro.* Iepriekš administratīvi sodīts divas reizes. Protokolā nav norādīta informācija par darba vietu, ienākumiem, apgādājamām personām. Atbildību pastiprinošie un mīkstinošie apstākļi netika konstatēti.

Par LAPK 177.pantā noteikto pārkāpumu uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz

desmit diennaktīm.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 32., 274., 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ sodīt ar naudas sodu 40 *euro* (četrdesmit eiro).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Muižnieks