Lietas Nr.C73682620
Lietas arhīva Nr.C-2596-21/29
ECLI:LV:ZRT:2021:0311.C73682620.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2021.gada 11.martā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Kovaļova,
sekretāre K.Kovaļkova
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "B2kapital" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 28.decembrī prasītāja SIA "B2kapital", pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo un otro daļu, 1805., 1828., 1934., 1943., 1946. pantu, cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 9758,33 EUR, visus tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt likumiskos procentus-6% gadā no piespriestā, bet nepiedzītā parāda.

Prasības pieteikumā norādīti zemāk norādītie apstākļi.

[1.1] 2007.gada 30.novembrī starp SIA "????? līzings un faktorings" (pēc nosaukuma maiņas SIA "Citadele līzings un faktorings") un atbildētāju noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.6481 par 12800 EUR piešķiršanu BMW 730 (šasijas Nr./numurs/), iegādei.

2006.gada 30.novembrī starp /pers. E/, līzinga devēju un atbildētāju noslēgts arī līzinga objekta iepirkuma akts Nr.6481. Atbilstoši līzinga objekta iepirkuma akta 4.punktam līzinga devējs iegūst tiesības uz līzinga objektu akta parakstīšanas brīdī. Saskaņā ar iepirkuma akta 8.punktu, šis akts līzinga līguma izpratnē tiek uzskatīts gan par "Pirkuma līgumu", gan - "Līzinga objekta nodošanas apliecinājumu".

[1.2] Ņemot vērā, ka atbildētājs nepildīja no līzinga līguma izrietošās saistības, līzinga devējs 2009.gada 10.novembrī nosūtīja atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma.

Ņemot vērā, ka līzinga devējam nebija iespējams atbilstoši līzinga līguma noteikumiem izņemt līzinga objektu no atbildētāja valdījuma, uz 2010.gada 13.maiju ir fiksēts parāda atlikums 9758,33 EUR, kas nav apmaksāts.

[1.3] 2018.gada 22.oktobrī starp līzinga devēju, kā cedentu, no vienas puses, un prasītāju, kā cesionāru, no otras puses, ir noslēgts Cesijas līgums, kas paredz, ka visas prasījuma tiesības, tostarp arī visas blakus tiesības, kas izriet no līzinga līguma, ir nodotas prasītājam. Par prasījuma tiesību cesiju atbildētājam paziņots 2018.gada 12.decembrī.

2019.gada 9. oktobrī prasītājs nosūtījis pirmstiesas brīdinājumu ar aicinājumu segt parādu līdz 2019.gada 9.novembrim un norādi, ja parāds netiks pilnībā apmaksāts, tad prasītājs vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par parāda piedziņu no atbildētāja. Tāpat tika dots laiks iebildumu izteikšanai

[2] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis neieradās, 2021.gada 10.martā tiesā saņemts prasītājas pārstāves iesniegums, kurā, sakarā ar valstī izsludināto ārkārtējo situāciju, lūgts izskatīt civillietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētājs tiesas sēdē nav ieradies, 2020.gada 30.decembrī uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts. Par lietas izskatīšanu atbildētājam paziņots, 2021.gada 4.februārī nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu septītajā dienā no nosūtīšanas dienas. Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[3.1] Tā kā prasība ir apmierināma, atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu un Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmo daļu lietā sastādāms saīsināts aizmugurisks spriedums.

[3.2] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo un otro daļu, 1805., 1828., 1934., 1943., 1946. pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājai tiesības par laiku no prasības iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763.panta 1.punkts).

[3.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 604,62 EUR, kas aprēķināta saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR par tiesas dokumentu nosūtīšanu atbildētājam.

[3.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. - 195., 204.^{1} , 208.^{2} un 208.^{4} pantu, tiesa
nosprieda

apmierināt SIA "B2kapital" prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "B2kapital", reģistrācijas Nr.40103645131, parādu 9758,33 EUR, kas sastāv no pamatsummas 9652,80 EUR, kredītprocentiem 60,43 EUR, līgumsoda 38,39 EUR, valūtas konvertācijas izdevumiem 1,15 EUR, ar līzinga objekta pārņemšanu saistītie izdevumi 5,56 EUR, valsts nodevu 604,62 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, kopā 10368,32 EUR (desmit tūkstoši trīs simti sešdesmit astoņi *euro*, 32 centi) apmērā, samaksu veicot norēķinu kontā Nr.LV77PARX0019108960001, AS "Citadele banka".

Noteikt SIA "B2Kapital", reģistrācijas Nr.40103645131, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātā parāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

SIA "B2Kapital" spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas kancelejā – no 2021.gada 11.marta, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

/pers. C/ nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^5$ panta nosacījumiem.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova