Lietas arhīva Nr. C-1996-21/10
ECLI:LV:VRT:2021:0513.C71199621.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

1. Latvijas Republikas vārdā
2. Madonā 2021. gada 13. maijā

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša
rakstveida procesā izskatīja civillietu Bigbank AS prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā saņemts prasītāja Bigbank AS prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīti šādi argumenti:

2019. gada 31. oktobrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr. CL-LVC-19008291 par aizdevuma piešķiršanu 5000 *euro* apmērā.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, aizdevējs vienpusēji atkāpās no līguma un 2020. gada 4. septembra vēstulē pieprasīja veikt visa parāda atmaksu.

[1.2] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 5967,05 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 5000 *euro,* nesamaksātajiem procentiem 479,29 *euro*, līgumsoda 450,47 *euro,* nesamaksātās aizdevuma līguma administrēšanas maksas 22,50 *euro,* komisijas maksas par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saskaņā ar cenrādi 14,80 *euro* un samaksātos tiesāšanās izdevumus.

Tāpat lūdz noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda pamats summas.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1765., 1943. un 1945. pantu.

[2] Tiesas noteiktajā termiņā, ne arī līdz lietas izskatīšanai, atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis.

[3] Pamatojoties uz Covid - 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu lietu nolemts izskatīt rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusē paziņots, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesai, kā arī paziņots par tiesībām sniegt papildu paskaidrojumus vai citus procesuālos lūgumus, ja tādi ir.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktā nostiprināto prezumpciju, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti ir paziņoti. Līdz lietas izskatīšanai dienai lietas dalībnieki lūgumus nav pieteikuši un papildus paskaidrojumus nav iesnieguši, noraidījums nav saņemts.

[4] Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbilstoši Covid - 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta secināms, ka rakstveida forma noteikta, kā civillietas izskatīšanas pamatforma. Līdz ar to atzīstams, ka lietā var taisīt aizmugurisku spriedumu, ja lieta iztiesāta rakstveidā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda pamatsummas 5000 *euro*, nesamaksātās aizdevuma līguma administrēšanas maksas par laika periodu no 2019. gada 10. decembra līdz 2020. gada 3. septembrim 22,50 *euro,* komisijas maksas par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saskaņā ar cenrādi 14,80 *euro*, piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 3., 1770., 1775., 1779., 1838. pantu.

[7.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, ir apmierināma prasītāja prasība par procentu 479,29 *euro* apmērā piedziņu par laiku no 2019. gada 10. decembra līdz 2020. gada 3. martam.

[7.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1720. un 1722. pantu, ir apmierināma prasītāja prasība par līgumsoda 450,47 *euro* apmērā piedziņu par laiku no 2019. gada 10. decembra līdz 2020. gada 10. augustam.

[7.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 473,32 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro.*

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765. pantu, prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laika periodu līdz pilnīgai sprieduma izpildei. Procenti nosakāmi par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. pantu, 92. - 97. pantu, 189.-193. pantu, 204.[1] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Bigbank AS, reģistrācijas numurs 10183757, parāda pamatsummu 5000 *euro,* procentus par laika posmu no 2019. gada 10. decembra līdz 2020. gada 3. martam 479,29 *euro*, līgumsodu 450,47 *euro* par laiku no 2019. gada 10. decembra līdz 2020. gada 10. augustam, aizdevuma līguma administrēšanas maksu par laika periodu no 2019. gada 10. decembra līdz 2020. gada 3. septembrim 22,50 *euro,* komisijas maksu par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu 14,80 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 473,32 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro* apmērā.

Noteikt, ka samaksa veicama Bigbank AS, reģistrācijas Nr. 10183757, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Bigbank AS Latvijas filiāle, Bigbank, norēķinu kontā Nr. LV17BIGK0000002217925.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmugurisku sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I. Lipša