Lietas Nr. C36064914
Lietas arhīva Nr. C-0649-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2014.gada 25.jūlijā

Talsu rajona tiesa

tiesnese Ilze Valbaka,

izskatot rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu,

konstatēja:

2014.gada 17.jūlijā tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – pieteicēja) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā pieteicēja norāda, ka no 2005.gada 21.jūnija līdz 2007.gada 8.martam strādājusi uzņēmumā SIA "/Nosaukums/", saņēmusi darba algu vidēji 350 EUR apmērā mēnesī pirms nodokļu nomaksas. Ievērojot, ka darba alga bija pietiekami liela, ņemot vērā dzīvesbiedra /pers. C/, kurš strādājis par tālbraucēju, ienākumus, kuri vidēji mēnesī sastādījuši 1200 EUR, nolēmusi iegādāties dzīvokli ar adresi /adrese A/. Naudas līdzekļus 16 000 Ls apmērā dzīvokļa iegādei viņai aizdevusi AS ,,SEB banka", par ko 2006.gada 21.aprīlī noslēgts hipotekārā kredīta līgums (2008.gada 25.aprīlī pārstrukturizēts). Saistību nodrošināšanai pret AS ,,SEB banka" dzīvesbiedrs devis galvojumu. 2007.gada 8.martā izbeigusi darba attiecības ar SIA ,,/Nosaukums/" un uzsākusi strādāt uzņēmumā SIA "/Nosaukums/", kur saņēmusi darba algu vidēji 450 EUR apmērā mēnesī pirms nodokļu nomaksas. SIA ,,/Nosaukums/" nostrādājusi līdz 2008.gada augusta mēnesim, kad uzņēmumam sākušās finansiālas problēmas un bijusi spiesta pārtraukt darba attiecības. 2009.gada sākumā SIA ,,/Nosaukums/" filiāle Liepājā tikusi likvidēta. 2008.gada beigās uzsākusi darbu VAS ,,/Nosaukums/"", kur saņēmusi darba algu vidēji 380 EUR apmērā mēnesī pirms nodokļu nomaksas. 2009.gadā valstī iestājās vispārējā ekonomiskā lejupslīde un tās ietekmē 2010.gada sākumā viņas darba alga samazināta no vidēji 380 EUR uz 350 EUR apmērā mēnesī pirms nodokļu nomaksas. Papildus darba algas samazinājumam, 2010.gada sākumā viņu pametis arī dzīvesbiedrs, tādējādi palikusi viena ar kopīgi uzņemtajām kredītsaistībām un, ievērojot minēto, sākušās lielas finansiālas grūtības, vairs nav spējusi pilnvērtīgi segt ikmēneša kredīta maksājumus. Pieteicēja papildus norāda, ka viena audzinājusi meitu /pers. E/, kas prasījis lielus izdevumus. Maksājumu kavējumu dēļ visi kreditori aprēķinājuši lielus līgumsodus un likumiskos nokavējuma procentus, kā rezultātā parādu summas ir pieaugušas gandrīz divas reizes. Gandrīz visi kreditori ir vērsušies tiesās ar prasībām par parādu piedziņu, kā rezultātā pēc tiesvedību pabeigšanas pie zvērinātas tiesu izpildītājas Ineses Božes ieviestas vairākas izpildu lietas. Nekustamais īpašums, kuru iegādājusies hipotekārajā kredītā, ir pārdots izsolē un atlikusī parāda summa izpildu lietas ietvaros sastāda 27 891,50 EUR. Šobrīd, strādājot VAS ,,/Nosaukums/", saņem mainīgu darba algu vidēji 300 EUR apmērā mēnesī pirms nodokļu nomaksas. Ik mēnesi dzīvokļa īre izmaksā 70 EUR, komunālie maksājumi 100 EUR un pārtika 100 EUR mēnesī. Pēc visu ikmēneša maksājumu veikšanas nereti pāri paliek 10 EUR, ar kuriem nespēj segt saistības, kas kopā pārsniedz 33 000 EUR. Saskaņā ar darba devēja sniegto informāciju līdz 2014.gada augusta beigām būs kā nodaļas vadītāja VAS ,,/Nosaukums/" un saņems darba algu vidēji 300 EUR, savukārt, no 2014.gada septembra būs iespēja strādāt tikai uz pusslodzi un saņemt darba algu tikai 170 EUR pēc nodokļu nomaksas, jo darba devējs nevar nodrošināt pilnu darba slodzi. Šādā situācijā nokļuvusi tieši faktisko apstākļu maiņas dēļ, proti, kad uzņēmusi saistības, viņas un dzīvesbiedra kopējie ienākumi sastādīja vidēji 1600 EUR apmērā mēnesī, bet šobrīd ienākumi ir samazinājušies un no 2014.gada septembra mēneša samazināsies vēl vairāk, jo būs iespējams strādāt tikai uz pusslodzi. Tādējādi izveidojušās parādu saistības, kuras nevar no saviem ienākumiem nosegt, kā arī saistības turpina pieaugt, jo tiek papildus aprēķināti līgumsodi un likumiskie nokavējuma procenti. Līdz ar to vēlas īstenot fiziskās personas maksātnespējas procesu, lai savu iespēju robežās segtu savas saistības un tiktu atbrīvota no nesegtajām saistībām, kurām līdzekļu nepietiek. Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam, pieteicēja norādījusi visu neizpildīto saistību kopējo summu: 1) AS ,,SEB banka" pēc 2008.gada 25. aprīļa hipotekārā kredīta līguma Nr.LT06139 – 27891,50 EUR; 2) AS ,,Citadele banka" pēc 2011. gada 27.janvāra aizdevuma līgums esošo saistību pārstrukturizēšanai – 2178,90 EUR; 3) Liepājas pilsētas domei nesamaksātais nekustamā īpašuma nodoklis – 26,84 EUR; 4) UAB ,,GELVORA", filiāle Latvijā pēc 2006.gada 20.novembra Ego kartes līgums Nr.06-132656-EG – 138,78 EUR; 5) komunālo maksājumu parāds adresē /adrese/ pēc 2014.gada 10.aprīļa rēķina Nr.44-.14.04 – 2784,83 EUR. Līdz ar to visas kopējās saistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš, kopā sastāda 33 020,85 EUR, kas var nedaudz mainīties atkarībā no blakus prasījumu – līgumsodu, nokavējuma naudu summām. Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajam, norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajam norādīts: 1) nekustamais īpašums pēc adreses /adrese A/, ko apliecina 2014.gada 29.aprīļa LR Tieslietu ministrijas tiesu un zemesgrāmatu departamenta vēstule; 2) nav reģistrēti transportlīdzekļi; 3) nav reģistrētas kapitāldaļas, ko apliecina 2014.gada 29.aprīļa LR Uzņēmumu reģistra izziņa; 3) ir skaidras naudas uzkrājumi 640 EUR, kas iemaksāti VAS ,,/Nosaukums/" kontā administratora atlīdzības segšanai; 4) laulība nav reģistrēta, līdz ar to

nav laulāto kopmantas uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi. Citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, pieteicējas īpašumā nav. Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 6.punktā noteiktajam pieteicēja paziņojusi, ka viņas fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Pieteicēja norādījusi, ka ir LR reģistrēta nodokļu maksātāja (apliecina izziņa no VID un VSAA), tādējādi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu un likumu ,,Par nodokļiem un nodevām" ir uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu; ka nepastāv likuma "Maksātnespējas likums" 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi: 1) nav pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem; 2) saņemto kredītu nav izlietojusi līgumā neparedzētiem mērķiem; 3) nav pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības; 4) nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka būtu izvairījusies no nodokļu samaksas pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz pieteicēju attiecināma minētā maksātnespējas procesa pazīme: nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņi un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 EUR – tās ir 33 020,85 EUR apmērā. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai un CPL 363.^{23}panta otrās daļas 2.punktam pieteicēja apliecinājusi, ka viņas rīcībā ir pietiekami līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā. Pieteicēja, pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27}pantu, lūdz tiesu ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņas – /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu. (skatīt lietas 3.- 7.lapu)

Ar Talsu rajona tiesas tiesnese s 2014.gada 18.jūlija lēmumu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts, ierosināta civillieta, kuras izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas.

2014.gada 22.jūlijā tiesā saņemts VA ,,Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas administratori tiek ieteikta sertificēta administratore /pers. L/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00365, adrese – adrese.

Tiesa, iepazinusies ar pieteikumu un tam pielikumā pievienotiem dokumentiem, atzīst, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Pieteikumā norādīts, ka iesniedzējas finansiālā situācija atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta prasībām, jo viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuram iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējas parādsaistības sastāda 33 020,85 *euro*, ka viņas rīcībā ir naudas līdzekļi vienreizējās administratora atlīdzības samaksai divu minimālo mēnešalgu apmērā, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie maksātnespējas procesa ierobežojumi, ka viņas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Lūgts pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Šā panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem pierādīts, ka pieteicējai /pers. A/ ir neizpildītas parādsaistības, kurām jau iestājušies izpildes termiņi, ir pret: AS SEB banka 27891,50 EUR apmērā, ko apstiprina Latvijas Bankas 2014.gada 6.maija pārskats un Kurzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr. 2 zvērinātas tiesu izpildītājas izziņa (skatīt lietas 13.-16., 17.1apas); AS "Citadele banka" 2178,90 EUR apmērā, ko apstiprina Latvijas Bankas 2014.gada 6.maija pārskats un Kurzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr. 2 zvērinātas tiesu izpildītājas izziņa (skatīt lietas 13.-16., 17.1apas); Liepājas pilsētas domi 26,84 EUR apmērā, ko apstiprina Kurzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr. 2 zvērinātas tiesu izpildītājas izziņa (skatīt lietas 17.1apu); UAB GELVORA 138,78 EUR apmērā, ko apstiprina UAB GELVORA filiāles Latvijā izziņa (skatīt lietas 18.1apu); DzĪB "/Nosaukums/" 2784,83 EUR apmērā, ko apstiprina 2014.gada 10.aprīļa rēķins 44-1404 (skatīt lietas 19.1apu).

Tiesa secina, ka pieteicējas saistība pret AS SEB banka par parāda 27891,50 EUR apmērā jau pārsniedz Maksātnespējas likumā noteikto 7114 *euro* minimālo parādsaistību apmēru, un ņemams vērā, ka pieteicējai ir arī citas parādsaistības.

No pieteikumam pievienotā VAS "/Nosaukums/" 2014.gada 4.jūlijā /pers. A/ konta Nr. /konta numurs/ordera (skatīt lietas 11.lapu) konstatējams, ka pieteicējai ir naudas līdzekļi 640 *euro* apmērā, kas nepieciešami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā (320 *euro*). Minimālā mēnešalga no 2014.gada l.janvāra noteikta 320 *euro* mēnesī (MK 2013.gada 27.augusta noteikumi Nr.665.).

Pieteicēja norādījusi un pievienojusi pierādījumus apstākļiem, ka: viņai pieder nekustamais – dzīvokļa īpašums /adrese A/, kadastra Nr./numurs/ (skatīt lietas 20.lapu); ka viņai ir naudas uzkrājums administratora atlīdzības segšanai; ka pēdējo sešu mēnešu laikā bijusi nodokļu maksātāja Latvijas Republikā un, ka strādā VAS "/Nosaukums/" (skatīt lietas 23., 24.- 26.lapu); ka nepieder transportlīdzekļi (skatīt lietas 21.lapu)

Pieteicēja norādījusi, ka laulība nav reģistrēta. Norādījusi, ka nav citas mantas, ka viņai nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Tādējādi konstatējams, ka parādniecei ir maksātnespējas pazīme, jo viņai nav finansiālu iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un minētās parādsaistības kopējais apmērs pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas l .punktā paredzētos 7114 *euro*.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Līdz ar to tiesa secina, ka ir pamats pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu, kurā saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu par administratori ieceļama Maksātnespējas Administrācijas ieteiktā sertificētā administratore /pers. L/ (skatīt lietas 28.1apu), jo tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai /pers. A/ maksātnespējas procesam.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt pers.A pieteikumu.

Pasludināt pers.A, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Par pers.A, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori iecelt /pers. L/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00365, adrese – adrese.

Spriedums stājas spēkā nekavējoties un nav pārsūdzams.

Tiesnese Ilze Valbaka