Lietas arhīva Nr. C-4217-21/18
ECLI:LV:RLPT:2021:0928.C29421721.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021. gada 28. septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Agnese Zemmere
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 17. septembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – Pieteicējs) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmo daļu, 363.^{25} panta pirmās daļas 3.punktu, 363.^{27} panta pirmo prim daļu, otro daļu, ceturtās prim trīs daļu, 2015. gada 20. maija Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 Par maksātnespējas procedūrām 3.panta 1.punkta trešo un ceturto daļu, lūgts ierosināt fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu, pasludināt Pieteicējam fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[1.2] Pieteikumā norādīts, ka Pieteicējam ir saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un nepietiek līdzekļu, lai tās izpildītu.

Pieteicējs norādījis, ka saskaņā ar 2015. gada 20. maija Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 Par maksātnespējas procedūrām 3.panta 1.punkta trešo un ceturto daļu pieteikums izskatāms Latvijā pēc Pieteicēja dzīvesvietas saskaņā ar Latvijas likumiem.

[1.3] Pieteicējs norādījis, ka iegādājies nekustamos īpašumus ar mērķi tos izīrēt un no saņemtās īres maksas segt izdevumus par nekustamajiem īpašumiem. Visu nekustamo īpašumu iegādi finansējušas kredītiestādes, kas apmēram gadu pēc līgumu noslēgšanas aizdevuma līgumus uzteikušas un pieprasījušas līguma summas atmaksu. Pieteicējs vērsies tiesā, taču zaudējis otrajā instancē. Pieteicējs nav pārsūdzējis sev nelabvēlīgo spriedumu, jo Pieteicējam vairs nebija iespējams apmaksāt tiesvedības izmaksas. Pieteicējs kļuvis maksātnespējīgs, jo apķīlāto kontu dēļ nav spējis segt savas saistības un dzīvošanas izmaksas. Pieteicējs apzināti pārcēlies uz Latviju, jo Latvijā ir salīdzinoši lētākas dzīvošanas izmaksas, mazāks nodokļu slogs, un arī tādēļ, ka Pieteicējam Vācijā esot pilnībā sabojāta kredītvēsture jeb bonitāte, ziņas par Pieteicēju iekļautas parādnieku reģistrā.

[1.4] Pieteicējs norādījis, ka dzīvo Latvijā gandrīz divus gadus, no Latvijas pārvalda visas savas intereses, tajā skaitā, veic Latvijā saimniecisko darbību un strādā kā darbinieks, gūstot ienākumus, no kuriem maksā nodokļus.

Pieteicējs norādījis, ka tā profesionālā darbība IT sfērā ļauj tam strādāt un dzīvot jebkur pasaulē, kur vien ir ātrs internets. Sākotnēji Pieteicējs īrējis dzīvokli /adrese/, pēc tam pārcēlies uz īres dzīvokli /adrese/. Par savas dzīvesvietas maiņu uz Latviju Pieteicējs nosūtījis saviem kreditoriem paziņojumus vēl laikā, kad dzīvojis /adrese/. Ar izīrētāju Pieteicējs vienojies, ka visa viņam adresētā korespondence, kas tiks saņemta, tiks nodota Pieteicējam. Pieteicējs arī pieteicis Latvijas pastā pakalpojumu vēstuļu pāradresācijai. Pieteicējs apliecinājis, ka trešās personas var noskaidrot Pieteicēja galvenā interešu centra atrašanās vietu, jo Pieteicējs par pārcelšanos uz Latviju ir informējis savus kreditorus, nosūtot tiem ierakstītas vēstules, uz kurām arī saņēmis kreditoru vēstules.

[1.5] Pieteicējs norādījis, ka tā galveno interešu centrs atrodas Latvijā. Pieteicējs norādījis, ka Rīga ir tā ikdienas dzīves centrs, Pieteicējs ir iegādājies saimnieciskajai darbībai nepieciešamās preces, veic maksājumus, saņem pakalpojumus. Pieteicējs darbu SIA /nosaukums/ veic no mājām, saņem pienākumus vidēji 700 EUR pēc nodokļu nomaksas, vairāk kā sešus mēnešus ir reģistrēts kā nodokļu maksātājs Latvijā. Pieteicējs nav individuālais komersants.

[1.6] Pieteicējs norādījis, ka viņa ienākumi no saimnieciskās darbības nav pietiekami, lai segtu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, jo Pieteicēja saistības ievērojami pārsniedz viņa ienākumus. Pieteicējs norādījis, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi viņam zināmais saistību apmērs sasniedz 602 649,75 EUR attiecībā pret kreditoriem, kas visi ir Vācijas rezidenti. Pieteicējs arī norādījis, ka tam Vācijā ir reģistrēti četri nekustamie īpašumi, no kuriem vienam uzsākta piespiedu izpilde. Pieteicēja mantas stāvoklis pieteikuma iesniegšanas dienā esot 65,50 EUR skaidrā naudā un 378,68 EUR bezskaidras naudas veidā. Cita manta nepiederot.

[1.7] Pieteicējs norādījis, ka maksātnespējas procesam ir piemērojami 2015. gada 20. maija Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 Par maksātnespējas procedūrām noteikumi, jo Pieteicēja dzīvesvieta, saimnieciskās darbības vieta, kā arī ienākumu gūšanas vieta ir Latvijā, Pieteicējs maksā nodokļus Latvijā, bet kreditori atrodas citās ES valstīs.

[1.8] Pieteicējs norādījis, ka tam ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme. Uz Pieteicēju nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

[3] 2015. gada 20. maija Eiropas Parlamenta un Padomes (ES) regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām 7.panta pirmā daļa noteic, ja vien šajā regulā nav noteikts citādi, uz maksātnespējas procedūru un tās sekām attiecas tās dalībvalsts tiesības, kuras teritorijā šāda procedūra ir sākta.

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka: 1) ir maksātnespējas procesa pazīme; 2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; 3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; 4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; 5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[3.2] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajai daļai fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No pieteikumam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka Pieteicējs 23.07.2019. reģistrēts Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienestā kā

saimnieciskās darbības veicējs (lietas I sējuma 204.lapa), no 02.08.2019. Pieteicējs reģistrēts Valsts ieņēmumu dienestā kā pievienotās vērtības nodokļa maksātājs (lietas III sējuma 16.lapa).

Augstākās tiesas Senāta 2011. gada 23. novembra lēmumā lietā SPC-77/2011 norādīts, ka attiecībā uz maksātnespējas likuma 127.pantā sniegto formulējumu, noskaidrojamais jautājums ir par rezidenta statusa esamību pieteicējam, nevis reāls nodokļu maksāšanas fakts, kas nozīmē, ka šī tiesību norma ir interpretējama sistēmiski ar likuma "par nodokļiem un nodevām" 14.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu.

Tiesai nav pamata apšaubīt faktu, ka Pieteicējs pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

[3.3] No pieteikumam pievienotajām izziņām izriet, ka Pieteicējam Latvijā nav reģistrēti transportlīdzekļi, nekustamie īpašumi, kapitāla daļas uzņēmumos (lietas II sējuma 126., 129., 130.lapa). Pieteicējam ir reģistrēti četri nekustamie īpašumi Vācijā, vienam no kuriem uzsākts piespiedu izpildes process (II sējuma lietas 45. – 125.lapa).

No pieteikumam pievienotajām ziņām izriet, ka kompetentajā tiesā Vācijā nav uzsākts Pieteicēja maksātnespējas process (lietas I sējuma 62. – 67.lapa)

[3.4] Pieteicējs pieteikumam pievienojis dokumentus par neizpildītām saistībām un to apmēru attiecībā pret 30 kreditoriem (lietas 6. – 13.lapa, 27. – 180., 189. – 196.lapa).

[3.5] No pieteikumam pievienotā īres līguma par dzīvojamās telpas /adrese/, īri, kas noslēgts 20.08.2020. (lietas I sējuma 197. – 203.lapa), izriet, ka Pieteicējs īrē mēbelētu dzīvokli, īres līguma darbības termiņš noteikts no 01.09.2020. – 31.08.2021., ar iespēju to pagarināt, rakstveidā vienojoties, īres maksa pielīgta 650 EUR apmērā plus PVN mēnesī, kas jāmaksā uz līgumā norādīto kontu par trim mēnešiem uz priekšu līdz tekošā mēneša 28.datumam, papildus īres maksai veicama arī komunālo pakalpojumu apmaksa.

[3.6] Pieteikumam pievienoti Pieteicēja paziņojumi kreditoriem par Pieteicēja dzīvesvietu Latvijā un to nosūtīšanas apliecinājumi (lietas I sējuma 171. – 174., 181. – 188., III sējuma 38. – 44.lapa), kā arī no lietas materiāliem redzams, ka kreditori savas pretenzijas Pieteicējam sūtījuši uz Pieteicēja dzīvesvietu Latvijā, Rīgā (lietas I sējuma 27. – 170.lapa).

[4] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro; 3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 euro.

No pieteikumā norādītā un pievienotajiem pierādījumiem izriet, ka Pieteicēja termiņā nenokārtotās saistības ir 602 649,75 EUR attiecībā pret 30 kreditoriem, kas uzskaitīti pieteikuma II punktā (lietas I sējuma 7. – 12.lapa).

[4.1] Novērtējot iesniegtos pierādījumus par ziņas par Pieteicējam piederošo mantu un mantisko stāvokli kopumā un Pieteicēja termiņā neizpildītās saistības kopsummā 602 649,75 EUR apmērā, tiesa konstatē, ka Pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

[5] Pieteicējs nav norādījis saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai, un saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[6] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā. Pieteikumam pievienots maksājuma dokuments, kas apliecina maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 1000 EUR apmērā.

[7] Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Tā kā Pieteicējam ir konstatējama maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī pieteicējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu, ir pamats pasludināt Pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[8] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} panta noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pēc Pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tika izraudzīts administratora amata kandidāts – Jana Vilciņa, sertifikāta Nr.00298.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz administratora kandidāti pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Jana Vilciņa ir ieceļama par Pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{22} panta otro daļu lietu par Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteiktās maksātnespējas procedūras uzsākšanu izskata tiesa pēc parādnieka galveno interešu centra atrašanās vietas.

Pieteicēja maksātnespējas procesam ir piemērojama Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām 3.panta 1.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu un uzsākt Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteikto galveno maksātnespējas procedūru.

Iecelt sertificētu administratoru Janu Vilciņu, sertifikāta Nr.00298, adrese: Jelgava, Filozofu iela 36, jana.vilcina@inbox.lv, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Agnese Zemmere