Lietas arhīva Nr. C-0574-19/4
ECLI:LV:VRT:2018:1228.C71223418.2.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2018.gada 28.decembrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Grīnberga
ar sekretāri L.Brunēvicu
piedaloties prasītājas pārstāvim
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. B/ prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu,

Aprakstošā daļa

/pers. B/ (turpmāk prasītājs) cēlusi tiesā pret /pers. C/ (turpmāk atbildētājs) prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 5400 EUR un tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota ar apstākļiem, ka prasītāja laikā no 2015.gada 13.janvāra līdz 2016.gada 18.jūnijam vairākas reizes aizdevusi atbildētājam naudu. Naudas aizdevumi notikuši gan ar pārskaitījumu uz atbildētāja kontu gan aizdodot skaidrā naudā. Starp pusēm pastāvējusi mutiska vienošanās, ka naudu atbildētājs atdos, kad uzsāks strādāt ārzemēs, kur tagad arī atrodas. 2017.gada 5.septembrī atbildētājs parakstījis apliecinājumu, ka parādu atdos termiņā līdz 2018.gada jūnija beigām. Taču savu solījumu viņš nav turējis, naudu nav atmaksājis. Lūdz piedzīt arī no atbildētāja valsts nodevu 462 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70, un izdevumus par advokāta sniegto juridisko palīdzību 60 EUR, pavisam kopā 5927,30 EUR. Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1662., 1934. un 1943.pantu, Civilprocesa likuma 4., 35.panta otro daļu, 41., 127., 128., 195.pantu.

Tiesā atbildētāja rakstveida paskaidrojums par celto prasību nav iesniegts.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdi tam paziņots savlaicīgi un likumā noteiktajā kārtībā. Tiesai nav darīti zināmi neierašanās iemesli, kamdēļ tiesa nolēma lietu skatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Prasītāja tiesas sēdē prasību uzturēja spēkā, savos paskaidrojumos atsaucās uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem. Papildus norādīja, ka atbildētājs līdz tiesas sēdei parādu vai tā daļu nav atmaksājis.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši panta otrajai daļai, tiesa saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājam jāpierāda sava prasība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Laikā no 2015.gada 13.janvāra līdz 2016.gada 18.jūnijam prasītāja vairākas reizes aizdevusi atbildētājam naudu. Naudas aizdevumi notikuši gan ar pārskaitījumu uz atbildētāja kontu gan aizdodot skaidrā naudā, ko apliecina prasītājas norēķinu konta izdruka. 2017.gada 5.septembrī rakstveida apliecinājumā atbildētājs apliecinājis, ka saņēmis no prasītājas aizdevumu 5400 EUR, ko apņēmies atmaksāt līdz 2018.gada jūnija beigām. Ar savu parakstu apliecinājis, ka apliecinājumu ir izlasījis un piekrīt tajā rakstītajam.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka prasītāja savas saistības ir izpildījusi un nodevusi naudu 5400 EUR atbildētājam, savukārt atbildētājs nav pildījis savas saistības, nav veicis aizdevuma atmaksu prasītājai noteiktajā termiņā, kas ir līdz 2018.gada jūlijam. Ņemot vērā, ka atbildētājs nav veicis aizdevuma atmaksu, tiesa atzīst, ka atbildētājs tādējādi ir parādā prasītājai 5400 EUR. Atbildētājs šādu parādsaistību apmēru nav apstrīdējis un nav iesniedzis tiesai pierādījumus, ka saistību būtu izpildījis. Tādejādi tiesa konstatē tiesisku pamatu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 5400 EUR un tiesāšanās izdevumus 525,80 EUR, ko veido valsts nodeva 462 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR un ar lietas vešanu saistītie izdevumi 60 EUR. Tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu desmit dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā. Tiesa vadījusies pēc Civillikuma 1587., 1943., 1946.panta, Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkta un otrās daļas, 33.panta otrās daļas, 41., 44. un 204.^{1}panta.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties pēc Civilprocesa likuma 190., 193. panta,

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, 5925,80 EUR (pieci tūkstoši deviņi simti divdesmit pieci *euro* un 80 centi), ko veido parāds 5400 EUR un tiesāšanās izdevumi 525,80 EUR. Parāda samaksa veicama /pers. C/ kontā konta numurs AS "SEB banka".

Spriedumam noteikt termiņu labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā no saīsināta sprieduma pasludināšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā. Atbildētājs ir tiesīgs divdesmit dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A.Grīnberga