Lietas arhīva Nr. C-1407-17/7
ECLI:LV:DAUT:2017:0925.C12140717.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Vaivode

2017.gada 25.septembrī

izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk - prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs), norādot, ka 2015.gada 1.oktobrī prasītājs un atbildētājs noslēdza līgumu Nr./numurs/ par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei (turpmāk līgums). Saskaņā ar līguma 1.1.punktu, prasītājs iesaista atbildētāju neformālās izglītības programmas "2aK valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim" apguvē laika posmā no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 23.novembrim izglītības iestādē SIA "Biznesa augstskola Turība" Profesionālās izaugsmes centrs (turpmāk – izglītības iestāde). Saskaņā ar Līguma 2.2., 2.3. un 2.4.punktu, prasītājs ar Izglītības iestādes starpniecību, apņēmās nodrošināt bezdarbniekam iespēju vienu reizi kārtot valsts valodas prasmes noslēguma pārbaudi Valsts izglītības satura centrā un segt apmācības īstenošanas un stipendijas izmaksas. Saskaņā ar līguma 3.1.1. un 3.1.2., 3.1.3.apakšpunktu, atbildētājs apņēmās piedalīties apmācībā, pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu Izglītības iestādē, saņemt iegūto zināšanu apliecinošo dokumentu, kas dot atbildētājam tiesības kārtot valsts valodas prasmes noslēguma pārbaudi ne vēlāk kā 10 darba dienu laikā pēc apmācības pabeigšanas. Ar izglītības iestādes 2015.gada 23.novembra rīkojumu Nr.5.-21/48n atbildētājs, sakarā ar neierašanos uz noslēguma pārbaudījumu 2015.gada 23.novembrī, tika atskaitīts no apmācības. Pamatojoties uz līguma 2.7.punktu un Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, prasītājs pieņēma lēmumu Nr.150528-20zaud1 par atbildētāja bezdarbnieka statusa zaudēšanu ar 2015.gada 23.novembri. No 2015.gada 30.novembrī starp izglītības iestādi un prasītāju parakstītā pieņemšanas-nodošanas akta Nr.130/20-14.2-3/a1 Pielikuma Nr.1 izriet, ka atbildētāja apmācībai izlietotā mācību maksa ir EUR 355,72, kā arī atbildētājam apmācības laikā tika izmaksāta stipendija EUR 159,36 apmērā. 2015.gada 22.decembrī atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par parādsaistībām ar prasību atmaksāt izmaksāto stipendiju un izlietoto apmācību maksu viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas dienas. Atbildētājs apmācībai izlietoto maksu un izmaksāto stipendiju prasītājam nav atmaksājis. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punktu; Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas paaugstināšanas laikā un profesionālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14. punktu, Civillikuma 1587.pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu EUR 515,08, kas sastāv no apmācības maksas EUR 355,72 un nepamatoti saņemtās stipendijas EUR 159,36, kā arī tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu EUR 77,26 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 597,04; piedzītās summas pārskaitot prasītāja norēķinu kontā. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] un 250.[22] panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojuma iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojuma neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25] pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

No lietas materiāliem izriet, ka 2015.gada 22.septembrī atbildētājam tika izsniegts apmācības kupons reģistrācijas Nr./numurs/ bezdarbnieka iesaistei neformālās izglītības programmas apguvē (lietas 9.lapa), un 2015.gada 1.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei Nr./numurs/ (lietas 10.-12.lapa).

Saskaņā ar Līguma 1.1. punktu, bezdarbnieks tiek iesaistīts neformālās izglītības programmas "2aK valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim" apguvē laika posmā no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 23.novembrim izglītības iestādē SIA "Biznesa augstskola Turība" Profesionālās izaugsmes centrs. Saskaņā ar minētā līguma 2.2. un 2.3.punktu, prasītājs apņēmās nodrošināt bezdarbniekam iespēju vienu reizi kārtot valsts valodas prasmes noslēguma pārbaudi Valsts izglītības satura centrā un segt apmācības īstenošanas un stipendiju izmaksas atbilstoši līgumā noteiktajai norēķinu kārtībai. Atbildētājs saskaņā ar Līguma 3.1.2. apakšpunktu apņēmās atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu Izglītības iestādē, saņemt iegūto zināšanu apliecinošo dokumentu, kas apliecinās atbildētāja tiesības kārtot valsts valodas prasmes noslēguma pārbaudi.

Ar 2015.gada 30.novembra starp izglītības iestādi un prasītāju parakstītā pieņemšanas-nodošanas akta Nr.130/20-14.2-3/a1 Pielikumu Nr.1 (lietas 18.-21.lapa) apstiprināts, ka atbildētāja apmācībai izlietotā mācību maksa ir EUR 355,72, kā arī izmaksāta stipendija EUR 159,36 apmērā, ko apstiprina arī konta pārskats (lietas 22.-23.lapa). Ar izglītības iestādes 2015.gada 23.novembra rīkojumu Nr. 5-21/48n (lietas 16.lapa) apstiprināts, ka atbildētājs sakarā ar neierašanos uz eksāmeniem tika atskaitīts no mācību grupas "LVV-35" ar 2015.gada 23.novembri. 2015.gada 2.decembrī tika pieņemts lēmums Nr.150528-20zaud1 par atbildētāja bezdarbnieka statusa zaudēšanu ar 2015.gada 23.novembri (lietas 17.lapa).

Ar 2015.gada 22.decembra brīdinājumu (lietas 24.lapa), ierakstīta sūtījuma pasakņa un aploksnes kopiju (lietas 25.lapa) ir pierādīts, ka atbildētājs brīdināts par nepieciešamību mēneša laikā atmaksāt nepamatoti saņemto stipendiju EUR 159,36 un nepamatoti izlietoto apmācības maksu EUR 355,72, kopā EUR 515,08, ko atbildētājs netika izdarījis.

Saskaņā ar Līguma 5.1.punktu, bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu

apmācības laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu. Līguma 5.2. punkts nosaka, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs iebildumus pret prasījumu nav cēlis un nav iesniedzis pierādījumus par labprātīgu parāda atlīdzināšanu. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasījums ir apmierināms un no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams parāds EUR 515,08 apmērā, tai skaitā, izmaksātā stipendija ir EUR 159,36, un izlietotā apmācību maksa par laika periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 23.novembrim EUR 355,72 apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tā samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 77,26 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 81,96.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204[1] pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93., 97., 204.[1] , 250.[25] , 250.[27] pantiem, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, juridiskā adrese: K.Valdemāra iela 38 k-1, Rīga, parādu EUR 515,08 (pieci simti piecpadsmit *euro,* 8 centi) un tiesas izdevumus EUR 81,96 (astoņdesmit viens *euro*, 96 centi), kopā piedzīt EUR 597,04; samaksa veicama uz Valsts kases norēķinu kontu LV36TREL218045109100B, Valsts kases kods TRELLV22 (3292 KK Stipendijas un apmācības maksas atmaksa).

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Vaivode.