Lieta Nr. C73339720
Lietvedības Nr.C-3397-20/46

Saīsināts spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2020.gada 12.jūnijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 2.martā prasītāja SIA "Intrum Latvia" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, kurā norāda, ka 2012.gada 16.martā starp AS "BigBank" (turpmāk banka) un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.1209154/10BB (turpmāk aizdevuma līgums), ar kuru atbildētājai piešķirts 1630,30 *euro* aizdevums.

[1.1] 2018.gada 29.maijā starp banku kā cedentu un prasītāju kā cesionāru tika noslēgts cesijas līgums, ar kuru prasītāja ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma, ar visām blakus tiesībām.

[1.2] Ņemot vērā, ka atbildētāja neveica aizdevuma atmaksu, aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā, banka 2012.gada 8.oktobrī vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

[1.3] Atsaucoties uz 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu piešaujamo apmēru un izdevumiem kuri nav atlīdzināmi" (turpmāk tekstā MK noteikumi Nr.61), prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parāda piedziņas izdevumus 17 *euro* apmērā, norādot, ka pirms prasības celšanas atbildētāja ir aicināta labprātīgi segt saistības, informējot atbildētāju gan telefoniski, gan ar atgādinājuma vēstulēm.

[1.4] Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, MK noteikumiem Nr.61., Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 41.panta pirmo daļu, 97., 193. un 195.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parāda pamatsummu 1268,79 *euro*, likumiskos procentus 570,11 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 278,39 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro,* kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus, tas ir 6% (seši procenti) gadā no piedzītās pamatparāda summas līdz tiesas nolēmuma pilnīgai izpildei.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājai 2020.gada 13.martā ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 14.aprīlim (lietas 29.lapa). Sūtījums atpakaļ tiesā nav saņemts, ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka atbildētāja prasības pieteikumu ir saņēmusi.

[3] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2020.gada 20.aprīlī.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji un spriedumu pamato ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu piešaujamo apmēru un izdevumiem kuri nav atlīdzināmi", Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1759.panta 1.punktu, 1793.panta 3.punktu, 1838., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā piedzītā aizdevuma pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 278,39 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[9.1] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas būtu piedzenami no atbildētājas valsts labā un pārsniedz prasītājas samaksātos 5,47 *euro*.

[10] Tiesai nav pamata piedzīt no atbildētājas prasītājas 2018.gada 18.oktobrī samaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro* (lietas 19.lapa), kurus prasītāja samaksājusi iesniedzot pieteikumu zemesgrāmatas nodaļā brīdinājuma kārtībā. Šie izdevumi attiecas uz prasītājas pieteikumu, kas izskatīts brīdinājuma kārtībā, bet nevis uz šo civillietu un nav atzīstami par tiesas izdevumiem šajā civillietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, aizdevuma pamatparādu 1268,79 *euro*, likumiskos procentus 570,11 *euro* par laika periodu no 2012.gada 9.oktobra līdz 2020.gada 26.februārim, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro* un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 278,39 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā piedzenot 2139,76 *euro* (divi tūkstoši viens simts trīsdesmit deviņi *euro*, septiņdesmit seši centi).

Noteikt, ka saistību izpilde veicama SIA "Intrum Latvia" kredītiestādes AS "Luminor Bank" kontā Nr. LV84NDEA0000081667899.

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda 1268,79 *euro*.

Noraidīt lūgumu piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesas kancelejā Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2020.gada 12.jūnijā Zemgales rajona tiesas kancelejā Tukumā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2020.gada 15.jūlijā Zemgales rajona tiesas kancelejā, Tukumā, Pils ielā 16, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga